

第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

I. 属性

1. 回収率

本調査では、平成12年4月1日～平成13年11月30日に「NCCS」に登録している求人施設の中から、以下の10施設種類区別に、各約500施設程度を無作為抽出し、アンケート調査を実施した。その結果、全体で1,704施設（34.1%）から回答が得られた。

図表：求人施設に対する調査における発送数と回収数

	発送数	回収数	返戻	回収数－返戻	無効票	有効回答率
総数	5,000	1,797	30	1,767	63	1,704
	100.0%	35.9%	0.6%	35.3%	1.3%	34.1%

無効票の理由は、全てが無記入となっている。

図表：施設種類別に見た発送数と回収数

	発送数	返戻	無効	施設種類	有効回答率 (%)	NCCS施設種別 コード対応表
200床以上病院	513	0		230	44.8%	1
200床未満病院	487	0		213	43.7%	1
診療所	546	3		161	29.5%	2
介護関係施設	500	2		204	40.8%	3、10、13、33
在宅系の介護	500	4		162	32.4%	11、12
訪問看護ステーション	500	10		201	40.2%	30
保健所・保健センター	500	0		160	32.0%	31、32
会社・事業所	500	4		111	22.2%	34、35
教育関係機関	337	2		86	25.5%	36、50、51、52、 53、55、56
その他	617	5		176	28.5%	70、90、99
総数	5,000	30	63	1,704	34.1%	

図表：「NCCS」における施設区分

コード	施設種類	コード	施設種類
1	病院	35	労働衛生機関
2	診療所	36	小学校・中学校・高等学校（養護教諭）
3	介護老人保健施設	50	大学
10	介護老人福祉施設（特養）	51	短期大学（専攻科含む）
11	デイサービス・デイケアセンター	52	高等学校衛生看護科（専攻科含む）
12	在宅介護支援センター	53	准看護婦・士学校
13	その他の社会福祉施設	55	専修学校
30	訪問看護ステーション	56	各種学校
31	都道府県・保健所	70	複合施設
32	市区町村・保健センター	90	救護（イベント等）
33	保育所	99	その他
34	会社・事業所		

2. 施設属性

(1) 施設種類

回答施設の施設属性を見ると、「200床以上病院」が230施設で13.5%、「200床未満病院」が213施設で12.5%等となっている。

図表：施設種類別に見た回答施設数

施設種類	施設数	(%)	施設種類	施設数	(%)
調査数	1,704	100.0%			
200床以上病院	230	13.5%	訪問看護ステーション	201	11.8%
200床未満病院	213	12.5%	保健所・保健センター	160	9.4%
診療所	161	9.4%	会社・事業所	111	6.5%
介護関係施設	204	12.0%	教育関係機関	86	5.0%
在宅系の介護	162	9.5%	その他	176	10.3%

(2) 地域

登録ナースセンターの所在地別、施設の所在地別に見た施設数は、以下の通りとなっている。双方、同様な傾向となっているが、登録ナースセンターの所在地別には、「北海道」が10.4%、以下「東京都」が8.9%「静岡県」が8.6%、「神奈川県」が5.4%、「愛知県」が4.5%、となっている。一方、施設の所在地では、「北海道」が10.3%、以下「東京都」が9.5%「静岡県」が8.8%「神奈川県」が5.0%「愛知県」が4.9%となっている。

図表：登録ナースセンター及び施設の所在地別に見た回答施設数

	ナースセンター		施設			ナースセンター		施設	
調査数	1,704	100.0%	1,704	100.0%	三重県	17	1.0%	18	1.1%
北海道	178	10.4%	175	10.3%	滋賀県	25	1.5%	28	1.6%
青森県	13	0.8%	13	0.8%	京都府	21	1.2%	21	1.2%
岩手県	11	0.6%	8	0.5%	大阪府	72	4.2%	69	4.0%
宮城県	29	1.7%	31	1.8%	兵庫県	61	3.6%	66	3.9%
秋田県	6	0.4%	6	0.4%	奈良県	11	0.6%	14	0.8%
山形県	14	0.8%	14	0.8%	和歌山県	20	1.2%	20	1.2%
福島県	23	1.3%	23	1.3%	鳥取県	15	0.9%	14	0.8%
茨城県	68	4.0%	64	3.8%	島根県	23	1.3%	22	1.3%
栃木県	58	3.4%	55	3.2%	岡山県	24	1.4%	23	1.3%
群馬県	20	1.2%	20	1.2%	広島県	49	2.9%	49	2.9%
埼玉県	41	2.4%	43	2.5%	山口県	19	1.1%	24	1.4%
千葉県	39	2.3%	40	2.3%	徳島県	13	0.8%	8	0.5%
東京都	152	8.9%	162	9.5%	香川県	19	1.1%	20	1.2%
神奈川県	92	5.4%	86	5.0%	愛媛県	13	0.8%	12	0.7%
新潟県	23	1.3%	25	1.5%	高知県	7	0.4%	7	0.4%
富山県	17	1.0%	15	0.9%	福岡県	60	3.5%	60	3.5%
石川県	20	1.2%	20	1.2%	佐賀県	7	0.4%	7	0.4%
福井県	43	2.5%	43	2.5%	長崎県	13	0.8%	13	0.8%
山梨県	21	1.2%	19	1.1%	熊本県	16	0.9%	13	0.8%
長野県	20	1.2%	20	1.2%	大分県	10	0.6%	9	0.5%
岐阜県	27	1.6%	22	1.3%	宮崎県	16	0.9%	15	0.9%
静岡県	147	8.6%	150	8.8%	鹿児島県	14	0.8%	14	0.8%
愛知県	76	4.5%	83	4.9%	沖縄県	21	1.2%	21	1.2%

Ⅱ．求人施設が採用において重視すること

1．採用時に重視すること

（1）全施設

求人施設が、採用時に重視することを見ると、全施設では、常勤・非常勤に共通して「労働意欲が高いこと」「勤務に対応できる体力があること」「即戦力であること」等の就労における基本的な事項が上位となっている。また、その他には「看護婦・士資格を保有していること」「長期間定着して勤務できること」が上位となっている。

雇用形態別（常勤・非常勤別）には、常勤は非常勤よりも「長期間定着して勤務できること」「休日の調整が可能であること」「夜勤が可能であること」を重視する傾向が見られる。

非常勤は、常勤よりも、「即戦力であること」を重視するとの回答割合が高くなっている。

注1．5段階評価による質問項目について

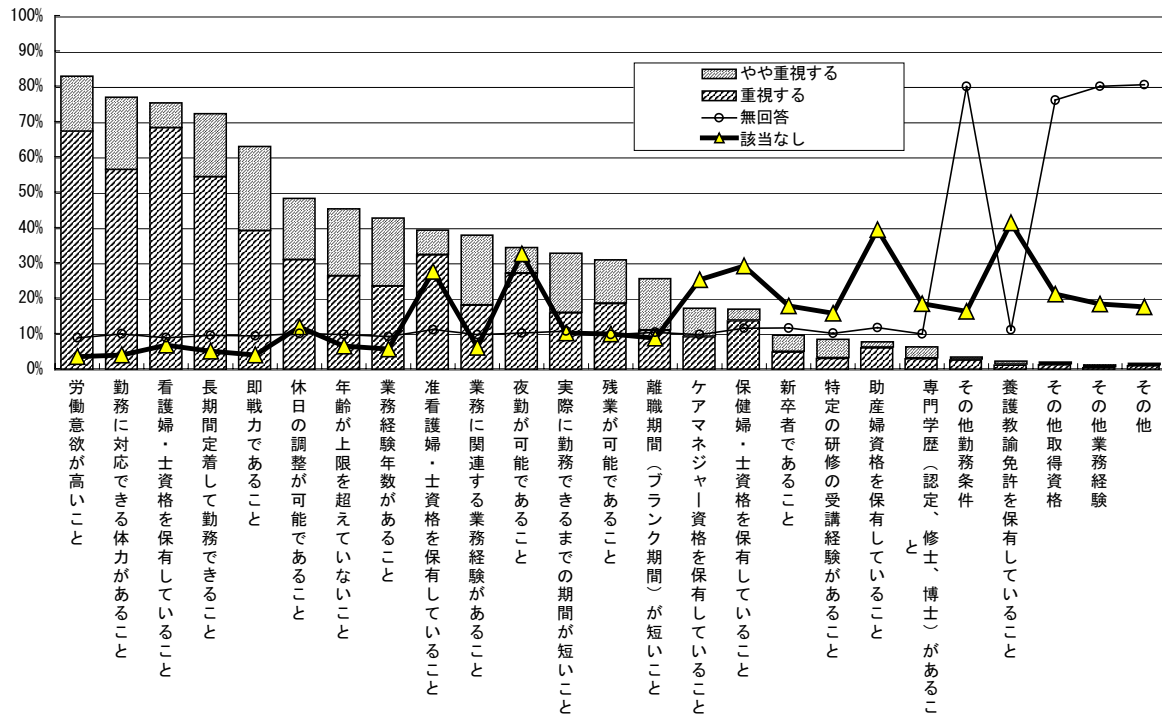
同質問では回答は5段階評価での回答としている。図（グラフ）においては、そのうち「重視する」「やや重視する」との回答について図示している。なお、「該当なし」とは、自施設には関係がないと考えられるものにつけることとしている。

注2．平均ポイントについて

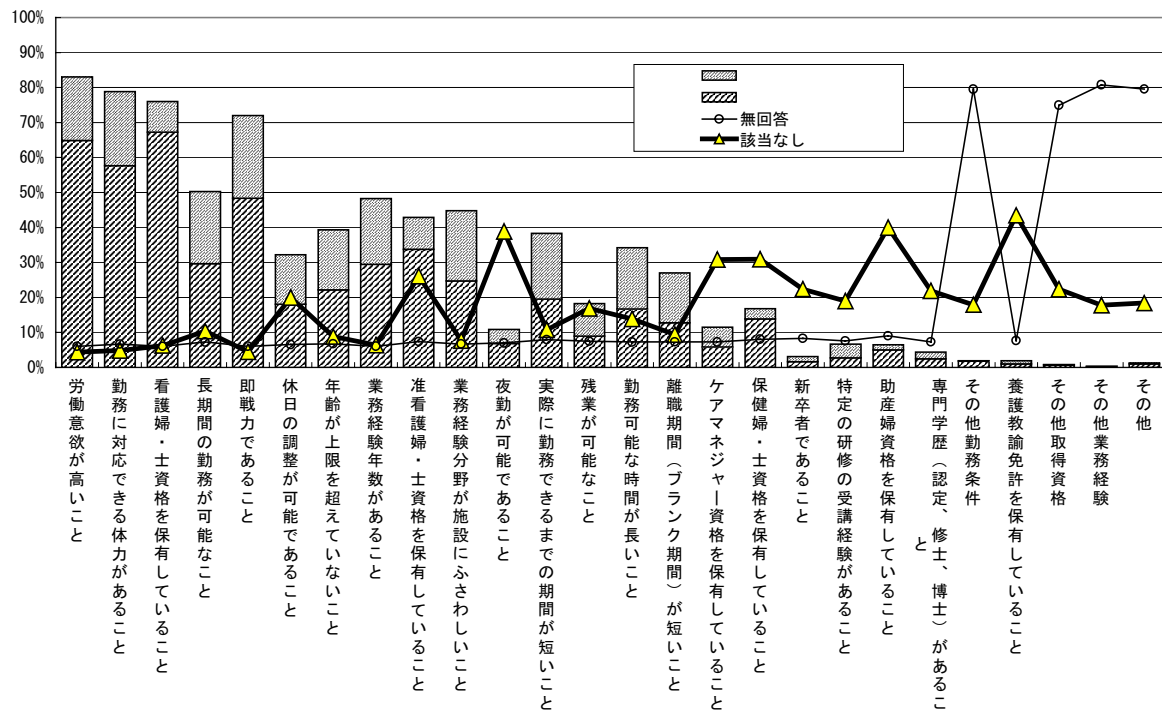
平均ポイントは、「重視している」＝5ポイント、「やや重視している」＝4ポイント、「どちらともいえない」＝3ポイント、「あまり重視しない」＝2ポイント、「重視しない」＝1ポイント（「無回答」「該当なし」を除く）としたときの平均である。

注3．項目は全施設、常勤の順位に基づいて、並び換えをしている。

問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（n=1,704）



問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（n=1,704）



第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い

	調査数	重視 する	やや 重視 する	どちらと もいえな い	あまり 重視 しない	重視 しない	該当 なし	無回答	平均
夜勤が可能であること	1,704	466	122	80	62	249	553	172	3.5
	100.0%	27.3%	7.2%	4.7%	3.6%	14.6%	32.5%	10.1%	
残業が可能であること	1,704	320	208	398	243	203	167	165	3.15
	100.0%	18.8%	12.2%	23.4%	14.3%	11.9%	9.8%	9.7%	
休日の調整が可能であること	1,704	532	295	292	97	117	201	170	3.77
	100.0%	31.2%	17.3%	17.1%	5.7%	6.9%	11.8%	10.0%	
長期間定着して勤務できること	1,704	933	303	176	28	18	85	161	4.44
	100.0%	54.8%	17.8%	10.3%	1.6%	1.1%	5.0%	9.4%	
その他勤務条件	1,704	47	10	4	1	5	277	1,360	4.39
	100.0%	2.8%	0.6%	0.2%	0.1%	0.3%	16.3%	79.8%	
看護婦・士資格を保有していること	1,704	1,169	118	93	23	39	113	149	4.63
	100.0%	68.6%	6.9%	5.5%	1.3%	2.3%	6.6%	8.7%	
准看護婦・士資格を保有していること	1,704	555	117	182	64	130	468	188	3.86
	100.0%	32.6%	6.9%	10.7%	3.8%	7.6%	27.5%	11.0%	
保健婦・士資格を保有していること	1,704	236	53	160	117	447	496	195	2.52
	100.0%	13.8%	3.1%	9.4%	6.9%	26.2%	29.1%	11.4%	
助産婦資格を保有していること	1,704	106	24	90	78	538	670	198	1.9
	100.0%	6.2%	1.4%	5.3%	4.6%	31.6%	39.3%	11.6%	
養護教諭免許を保有していること	1,704	22	15	48	68	660	704	187	1.37
	100.0%	1.3%	0.9%	2.8%	4.0%	38.7%	41.3%	11.0%	
ケアマネジャー資格を保有していること	1,704	159	134	313	152	352	429	165	2.64
	100.0%	9.3%	7.9%	18.4%	8.9%	20.7%	25.2%	9.7%	
その他取得資格	1,704	24	8	6	—	12	359	1,295	3.64
	100.0%	1.4%	0.5%	0.4%	—	0.7%	21.1%	76.0%	
新卒者であること	1,704	86	77	269	171	602	303	196	2.07
	100.0%	5.0%	4.5%	15.8%	10.0%	35.3%	17.8%	11.5%	
業務経験年数があること	1,704	405	325	443	124	157	95	155	3.48
	100.0%	23.8%	19.1%	26.0%	7.3%	9.2%	5.6%	9.1%	
業務に関連する業務経験があること	1,704	312	336	465	153	172	102	164	3.32
	100.0%	18.3%	19.7%	27.3%	9.0%	10.1%	6.0%	9.6%	
離職期間（ブランク期間）が短いこと	1,704	190	246	477	236	232	147	176	2.95
	100.0%	11.2%	14.4%	28.0%	13.8%	13.6%	8.6%	10.3%	
その他業務経験	1,704	10	9	3	3	6	312	1,361	3.45
	100.0%	0.6%	0.5%	0.2%	0.2%	0.4%	18.3%	79.9%	
年齢が上限を超えていないこと	1,704	454	321	375	157	123	109	165	3.58
	100.0%	26.6%	18.8%	22.0%	9.2%	7.2%	6.4%	9.7%	
専門学歴（認定、修士、博士）があること	1,704	54	52	211	256	650	313	168	1.86
	100.0%	3.2%	3.1%	12.4%	15.0%	38.1%	18.4%	9.9%	
特定の研修の受講経験があること	1,704	55	87	311	260	553	267	171	2.08
	100.0%	3.2%	5.1%	18.3%	15.3%	32.5%	15.7%	10.0%	
実際に勤務できるまでの期間が短いこと	1,704	275	285	460	146	184	172	182	3.24
	100.0%	16.1%	16.7%	27.0%	8.6%	10.8%	10.1%	10.7%	
労働意欲が高いこと	1,704	1,153	264	71	3	5	59	149	4.71
	100.0%	67.7%	15.5%	4.2%	0.2%	0.3%	3.5%	8.7%	
即戦力であること	1,704	672	404	314	57	33	66	158	4.1
	100.0%	39.4%	23.7%	18.4%	3.3%	1.9%	3.9%	9.3%	
勤務に対応できる体力があること	1,704	967	349	143	9	2	66	168	4.54
	100.0%	56.7%	20.5%	8.4%	0.5%	0.1%	3.9%	9.9%	
その他	1,704	20	6	4	—	7	298	1,369	3.86
	100.0%	1.2%	0.4%	0.2%	—	0.4%	17.5%	80.3%	

第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い

	調査数	重視 する	やや 重視 する	どちら ともい えない	あまり 重視 しない	重視 しない	該当 なし	無回答	平均
夜勤が可能であること	1,704	116	69	132	107	499	662	119	2.13
	100.0%	6.8%	4.0%	7.7%	6.3%	29.3%	38.8%	7.0%	
休日の調整が可能であること	1,704	308	241	271	164	268	341	111	3.13
	100.0%	18.1%	14.1%	15.9%	9.6%	15.7%	20.0%	6.5%	
勤務可能な時間が長いこと	1,704	285	299	418	146	196	236	124	3.25
	100.0%	16.7%	17.5%	24.5%	8.6%	11.5%	13.8%	7.3%	
長期間の勤務が可能なこと	1,704	505	351	331	104	112	177	124	3.74
	100.0%	29.6%	20.6%	19.4%	6.1%	6.6%	10.4%	7.3%	
残業が可能なこと	1,704	152	159	370	243	364	288	128	2.61
	100.0%	8.9%	9.3%	21.7%	14.3%	21.4%	16.9%	7.5%	
その他勤務条件	1,704	31	1	3	3	6	305	1,355	4.09
	100.0%	1.8%	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	17.9%	79.5%	
看護婦・士資格を保有していること	1,704	1,145	150	113	35	53	106	102	4.54
	100.0%	67.2%	8.8%	6.6%	2.1%	3.1%	6.2%	6.0%	
准看護婦・士資格を保有していること	1,704	576	154	192	63	149	444	126	3.83
	100.0%	33.8%	9.0%	11.3%	3.7%	8.7%	26.1%	7.4%	
保健婦・士資格を保有していること	1,704	236	50	148	103	502	527	138	2.44
	100.0%	13.8%	2.9%	8.7%	6.0%	29.5%	30.9%	8.1%	
助産婦資格を保有していること	1,704	86	24	93	85	581	681	154	1.79
	100.0%	5.0%	1.4%	5.5%	5.0%	34.1%	40.0%	9.0%	
養護教諭免許を保有していること	1,704	18	15	43	66	690	741	131	1.32
	100.0%	1.1%	0.9%	2.5%	3.9%	40.5%	43.5%	7.7%	
ケアマネジャー資格を保有していること	1,704	100	95	228	123	509	525	124	2.2
	100.0%	5.9%	5.6%	13.4%	7.2%	29.9%	30.8%	7.3%	
その他取得資格	1,704	13	1	5	1	26	381	1,277	2.43
	100.0%	0.8%	0.1%	0.3%	0.1%	1.5%	22.4%	74.9%	
新卒者であること	1,704	27	26	179	173	775	382	142	1.61
	100.0%	1.6%	1.5%	10.5%	10.2%	45.5%	22.4%	8.3%	
業務経験年数があること	1,704	503	320	404	107	158	109	103	3.61
	100.0%	29.5%	18.8%	23.7%	6.3%	9.3%	6.4%	6.0%	
業務経験分野が施設にふさわしいこと	1,704	421	342	410	133	153	131	114	3.51
	100.0%	24.7%	20.1%	24.1%	7.8%	9.0%	7.7%	6.7%	
離職期間（ブランク期間）が短いこと	1,704	218	243	493	203	262	160	125	2.97
	100.0%	12.8%	14.3%	28.9%	11.9%	15.4%	9.4%	7.3%	
その他業務経験	1,704	4	3	7	—	10	304	1,376	2.63
	100.0%	0.2%	0.2%	0.4%	—	0.6%	17.8%	80.8%	
年齢が上限を超えていないこと	1,704	378	292	416	169	184	150	115	3.36
	100.0%	22.2%	17.1%	24.4%	9.9%	10.8%	8.8%	6.7%	
専門学歴（認定、修士、博士）があること	1,704	42	33	175	206	750	373	125	1.68
	100.0%	2.5%	1.9%	10.3%	12.1%	44.0%	21.9%	7.3%	
特定の研修の受講経験があること	1,704	47	66	255	227	657	323	129	1.9
	100.0%	2.8%	3.9%	15.0%	13.3%	38.6%	19.0%	7.6%	
実際に勤務できるまでの期間が短いこと	1,704	333	320	400	116	216	183	136	3.32
	100.0%	19.5%	18.8%	23.5%	6.8%	12.7%	10.7%	8.0%	
労働意欲が高いこと	1,704	1,105	309	100	5	9	74	102	4.63
	100.0%	64.8%	18.1%	5.9%	0.3%	0.5%	4.3%	6.0%	
即戦力であること	1,704	824	403	231	41	26	76	103	4.28
	100.0%	48.4%	23.7%	13.6%	2.4%	1.5%	4.5%	6.0%	
勤務に対応できる体力があること	1,704	982	361	143	17	5	83	113	4.52
	100.0%	57.6%	21.2%	8.4%	1.0%	0.3%	4.9%	6.6%	
その他	1,704	17	5	4	—	9	313	1,356	3.6
	100.0%	1.0%	0.3%	0.2%	—	0.5%	18.4%	79.6%	

（2）施設種類別

求人施設種類別に、求人施設が、採用時に重視することについて見たところ、200床以上の病院の常勤は、全施設と比較して「夜勤が可能であること」「看護婦・士資格を保有していること」を重視する傾向が見られる。一方、非常勤は、「夜勤が可能であること」の回答割合が常勤と比較して低く、「即戦力であること」が常勤に比べ高くなっている。

200床未満の病院の常勤は「夜勤が可能であること」「休日の調整が可能であること」「残業が可能であること」「看護婦・士資格を保有していること」を重視する傾向となっている。また、「助産婦資格を保有していること」「新卒者であること」も200床以上の病院に比べて重視する傾向がある。一方、非常勤は、200床以上の場合と同様に、常勤と比較して「夜勤が可能であること」の回答割合が低くなっている。

診療所の常勤は、全施設と比較して「長期間定着して勤務できること」を重視する傾向となっている。また、常勤・非常勤に共通して「看護婦・士資格を保有していること」が病院に比べ回答割合が低く、「准看護婦・士資格を保有していること」をより重視する傾向となっている。

介護関係施設は、常勤・非常勤双方に共通して「看護婦・士資格を保有していること」が病院より低く、「准看護婦・士資格を保有していること」を重視する傾向となっている。

在宅系の介護について見ると、常勤は「長期間定着して勤務できること」を重視する傾向となっている。常勤・非常勤双方に共通して「看護婦・士資格を保有していること」は病院に比べて低く、「准看護婦・士資格を保有していること」を重視する傾向となっている。また、「ケアマネジャー資格を保有していること」が他の施設と比較して回答割合が高くなっている。

訪問看護ステーションについて見ると、常勤・非常勤双方に共通して「看護婦・士資格を保有していること」「長期間定着して勤務できること」を重視する傾向となっている。また、「業務経験年数があること」「ケアマネジャー資格を保有していること」が他の施設と比較して回答割合が高くなっている。

保健所・保健センターについて見ると、常勤・非常勤に共通して「保健婦・士資格を保有していること」を重視する傾向となっている。一方、夜勤、残業、休日調整等については、重視するとの回答割合が低くなっている。非常勤は、「業務経験年数があること」「業務経験分野が施設にふさわしいこと」を他に比べ重視するとの傾向となっている。

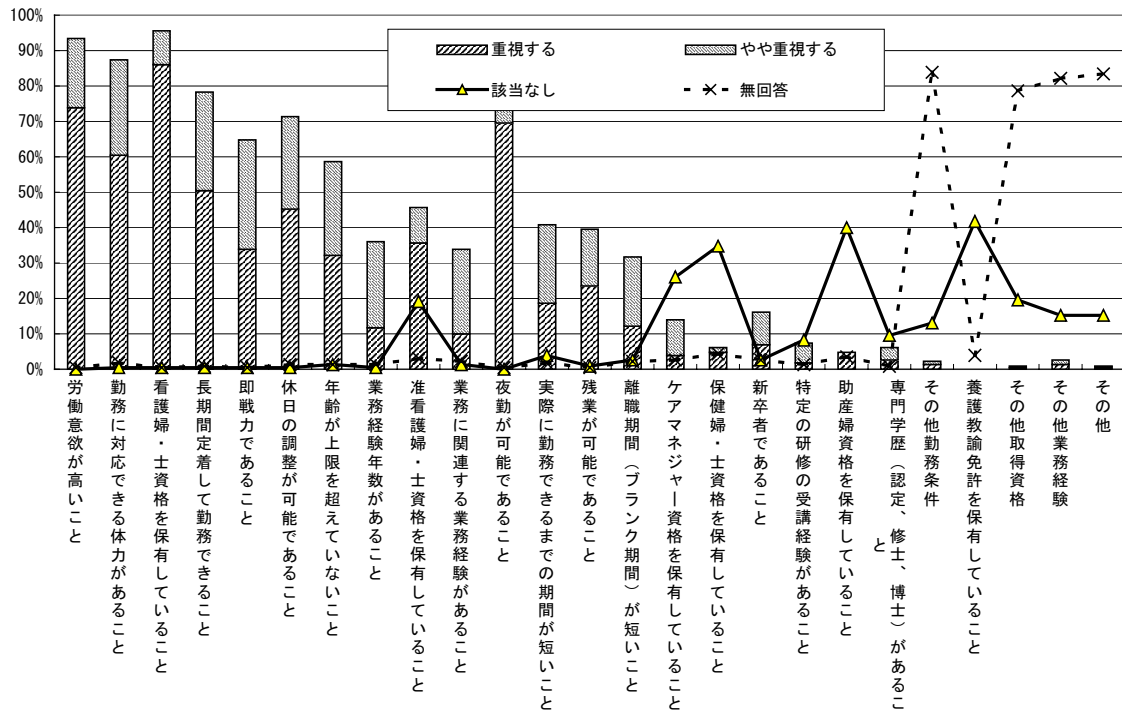
会社・事業所について見ると、常勤・非常勤に共通して「業務経験年数があること」「業務経験分野が施設にふさわしいこと」を重視する傾向となっている。常勤においては、「長期間定着して勤務できること」を重視する傾向となっている。

教育関係機関について見ると、他施設と比較して「業務経験年数があること」「業務に関連する業務経験があること」の他、「助産婦資格」「養護教諭免許」「特定の研修の受講経験」「専門学歴」などより専門性を重視する傾向となっている。

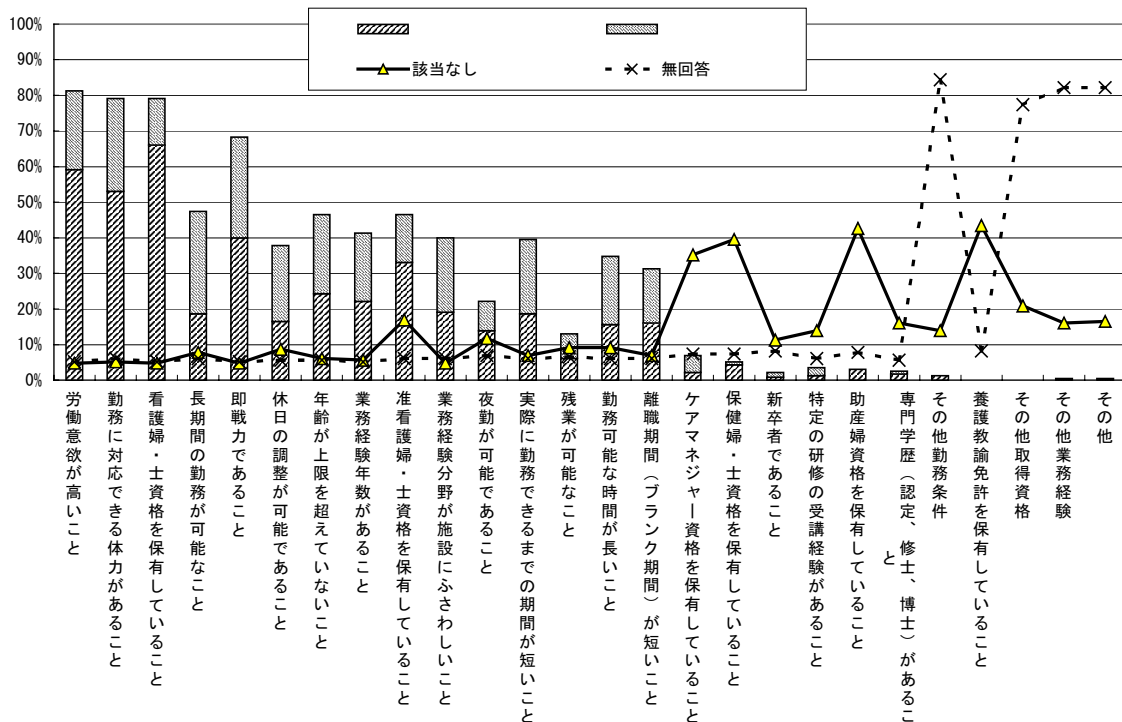
その他施設について見ると、常勤・非常勤の双方に共通して「労働意欲が高いこと」「勤務に対応できる体力があること」「看護婦・士資格を保有していること」「即戦力であること」を重視する傾向があり、その度合いは非常勤に強く見られる。

<参考図表>

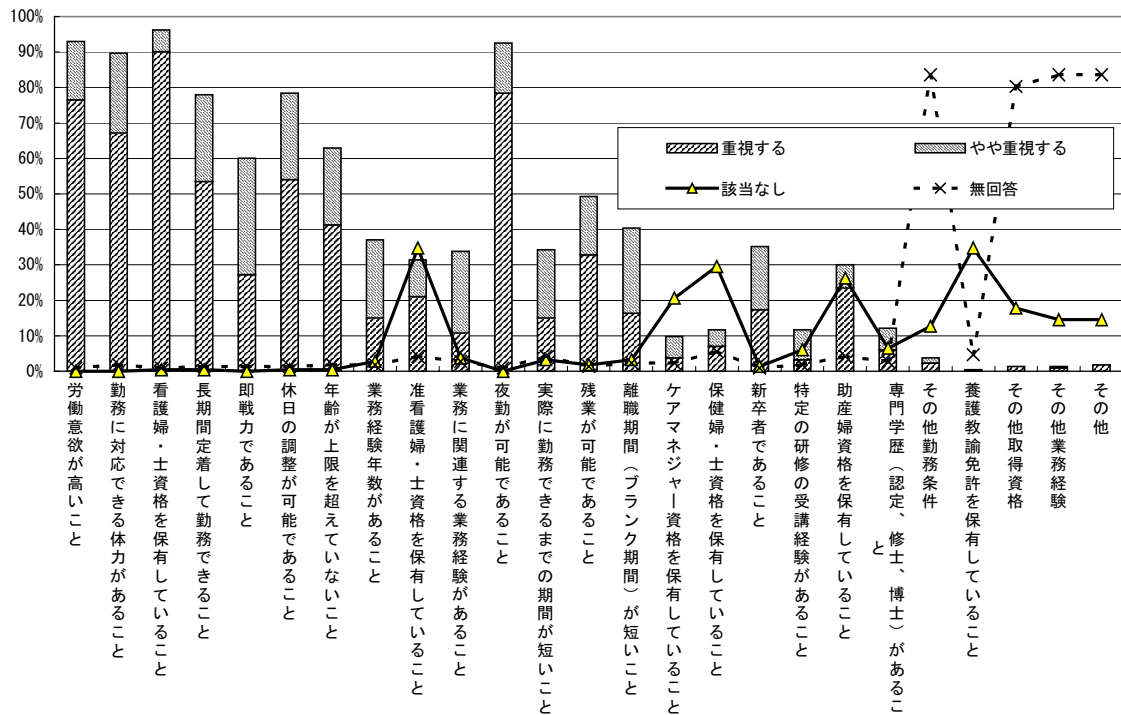
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（200床以上病院）
（n=230）



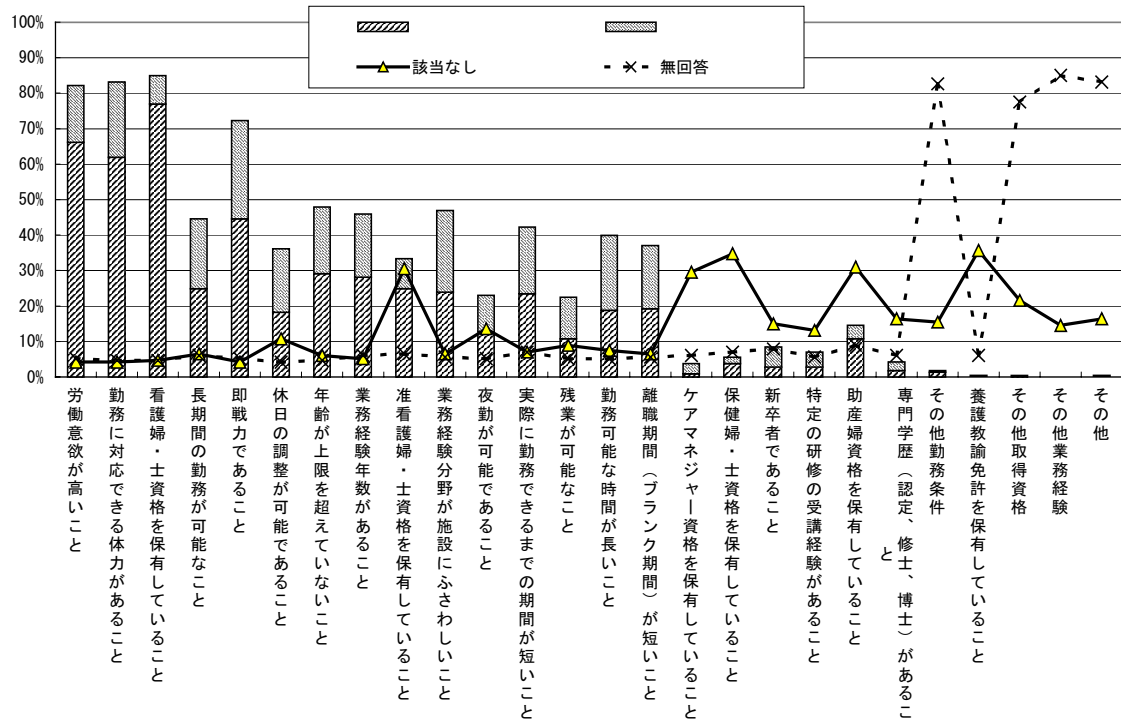
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（200床以上病院）
（n=230）



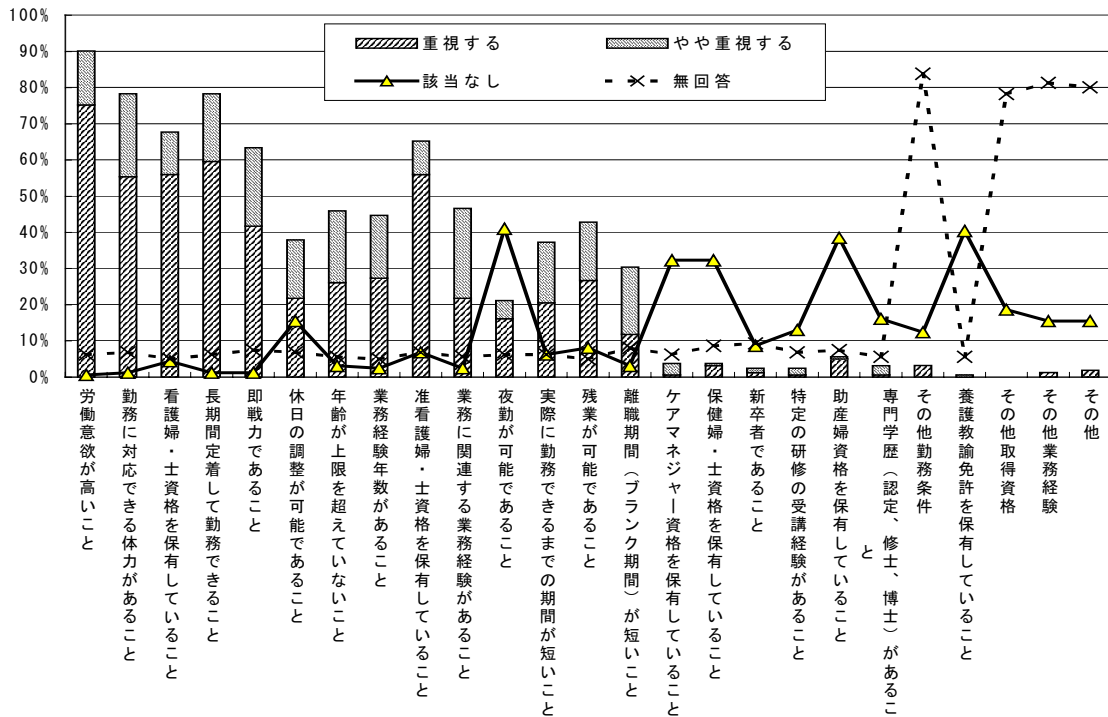
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（200床未満病院）
（n=213）



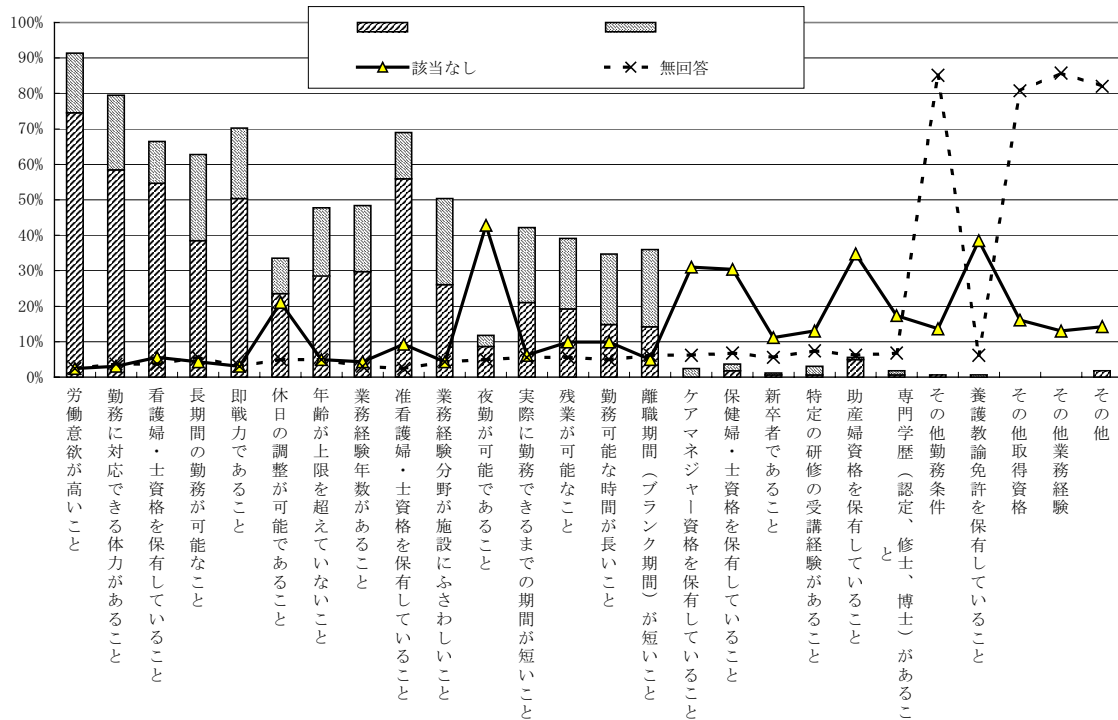
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（200床未満病院）
（n=213）



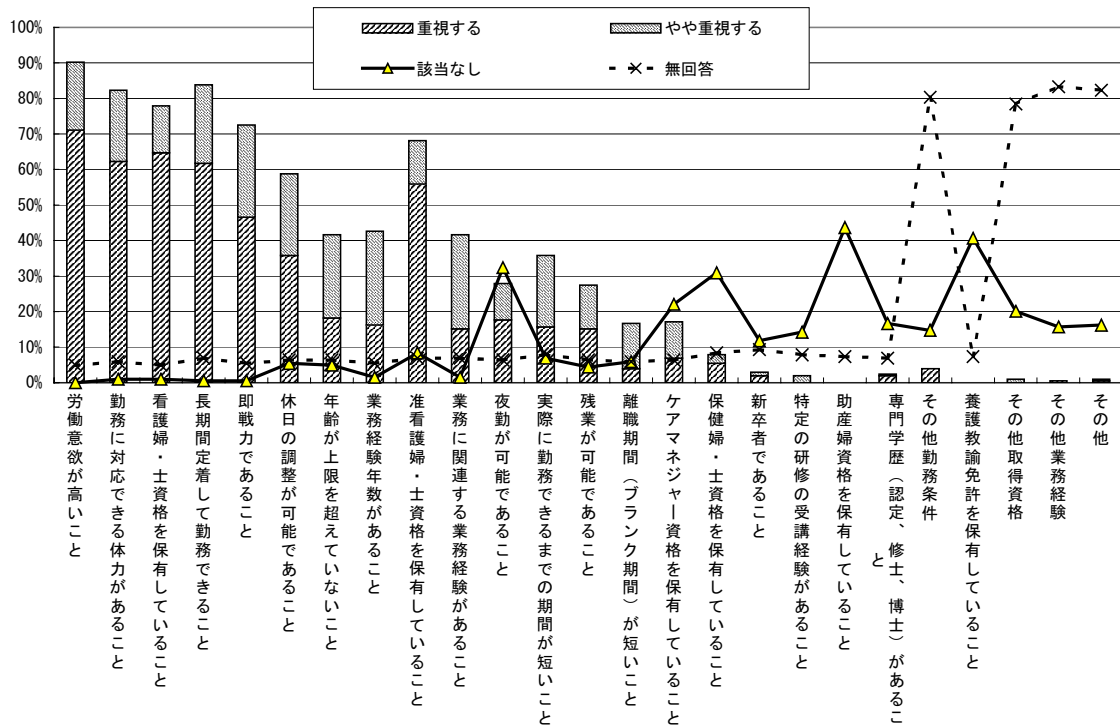
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（診療所）
（n=161）



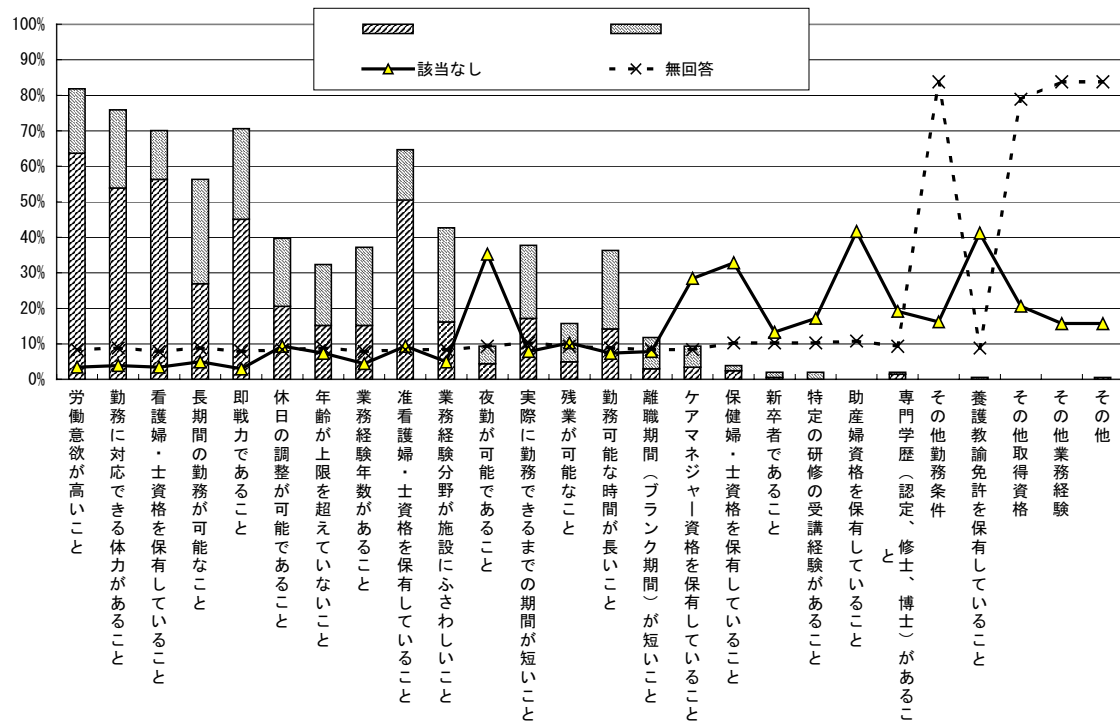
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（診療所）
（n=161）



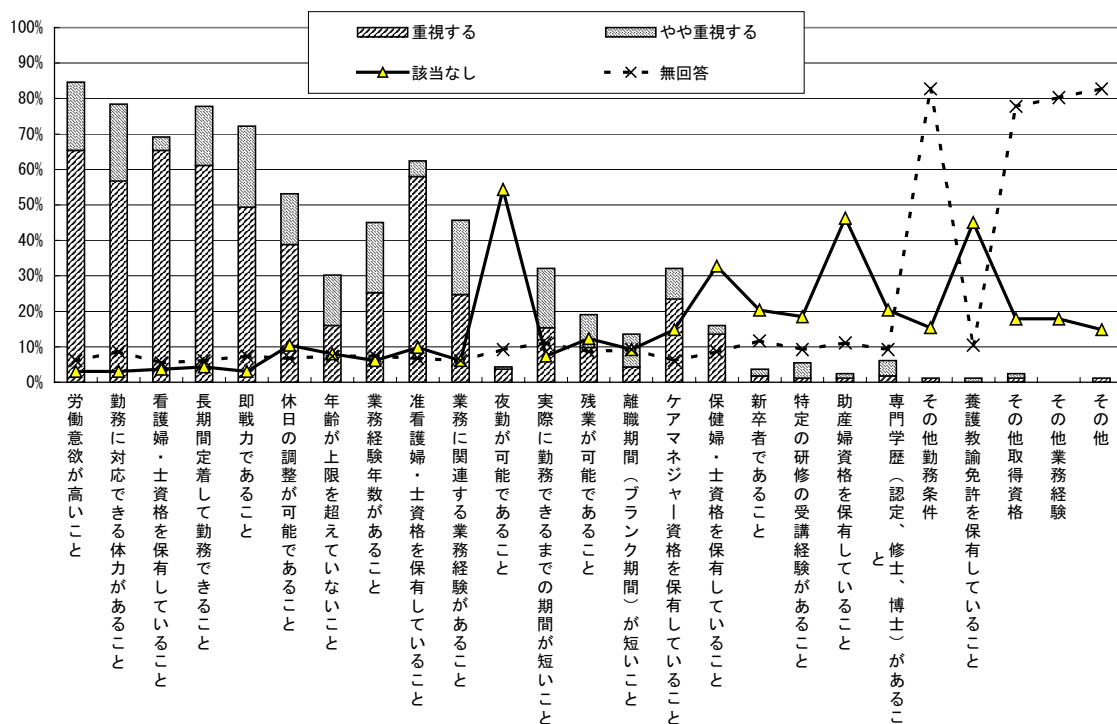
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（介護関係施設）
（n=204）



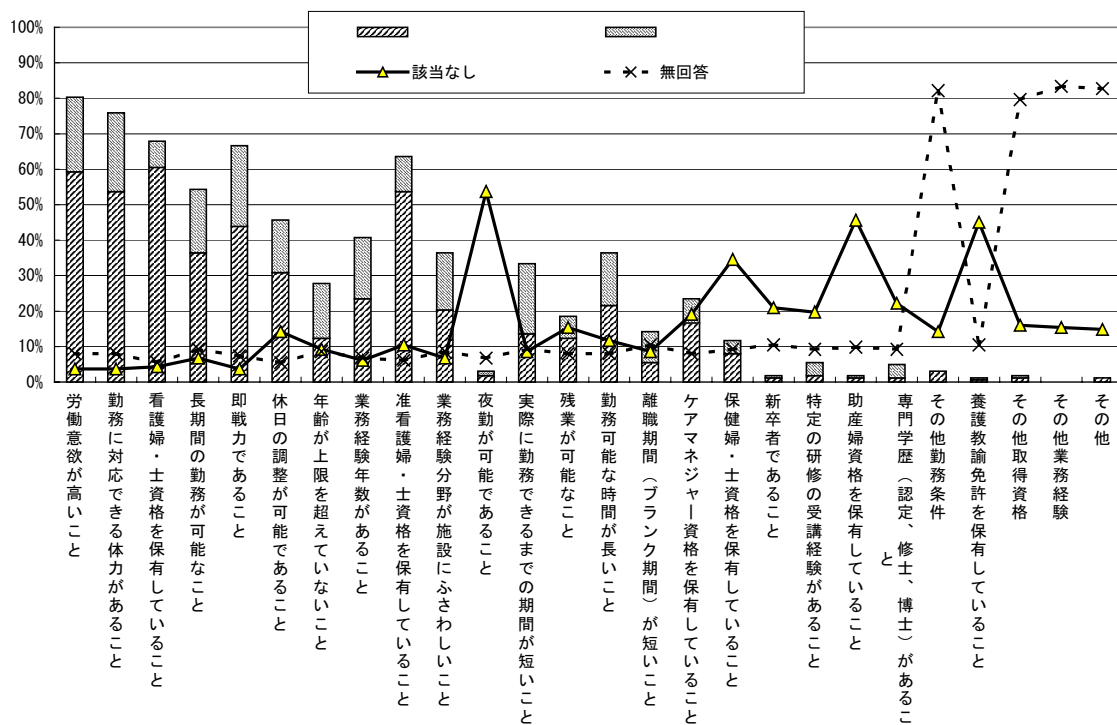
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（介護関係施設）
（n=204）



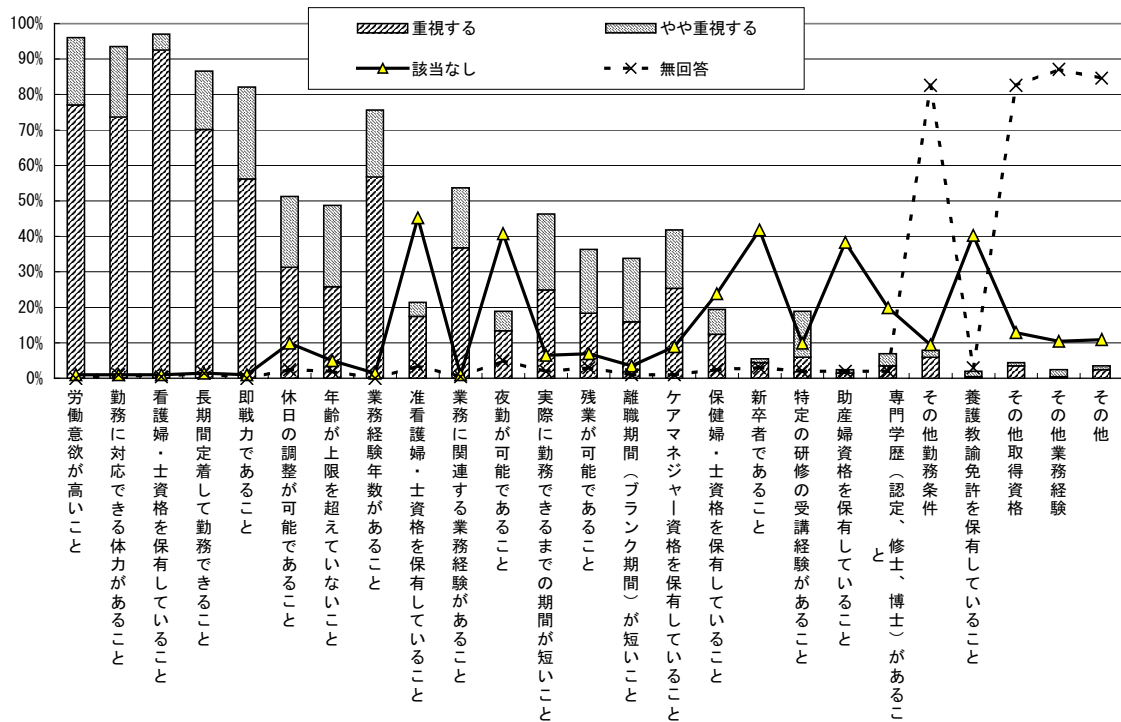
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（在宅系の介護）
（n=162）



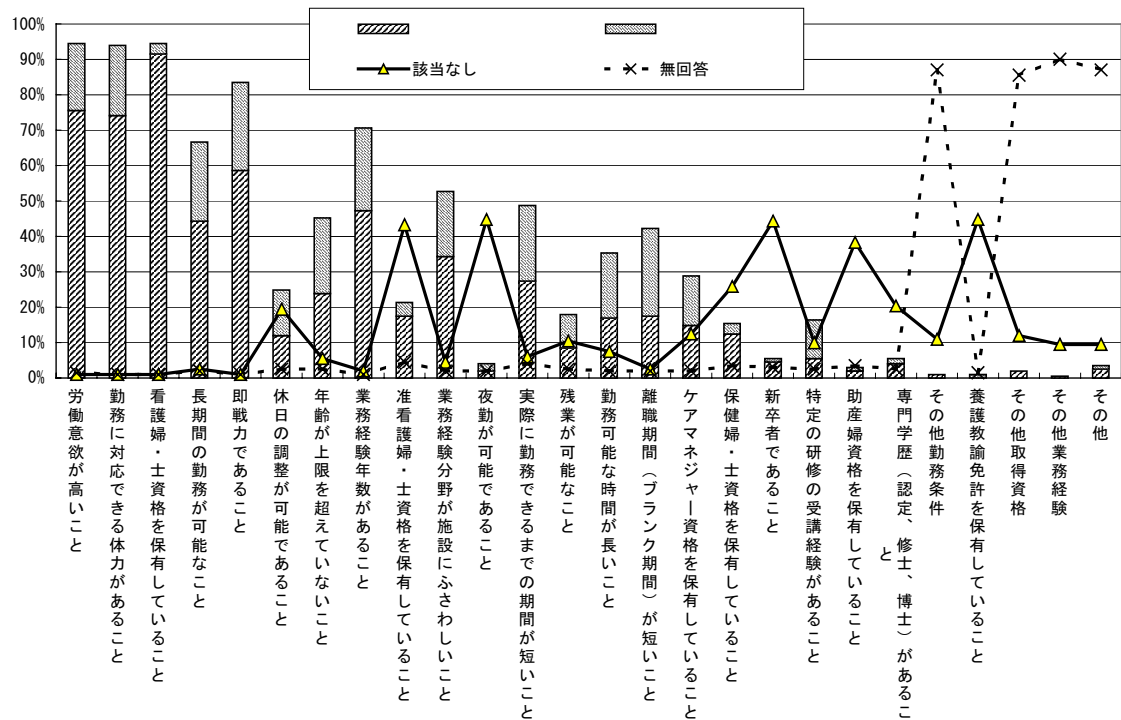
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（在宅系の介護）
（n=162）



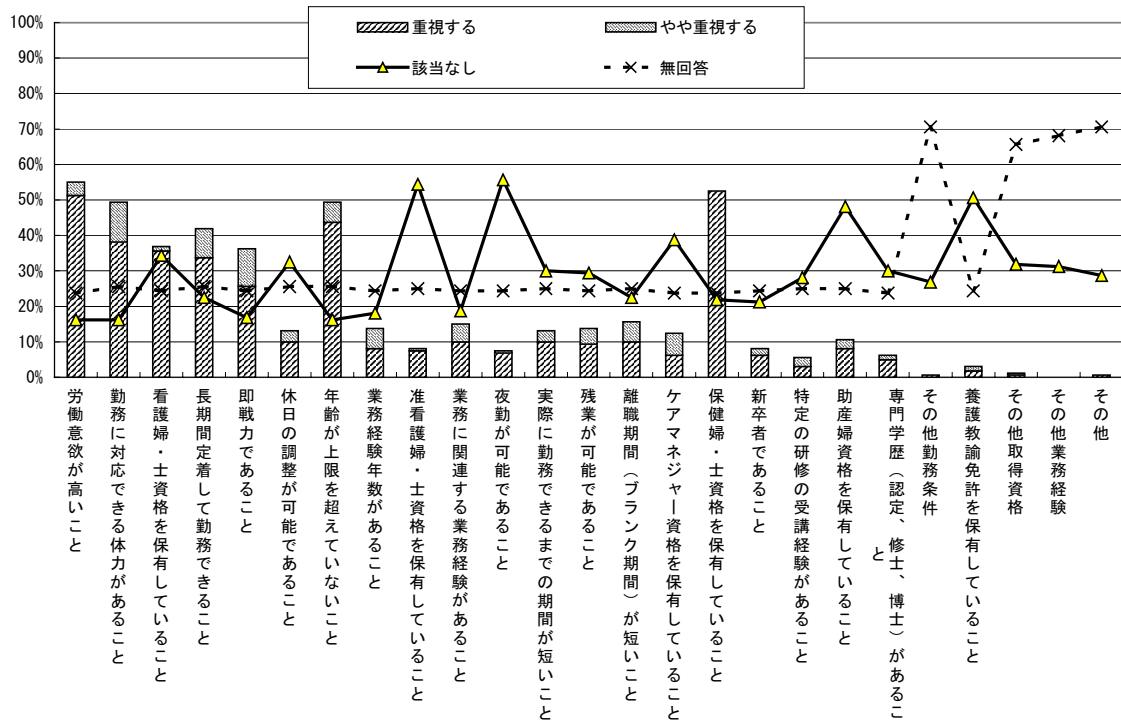
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（訪問看護ステーション）
（n=201）



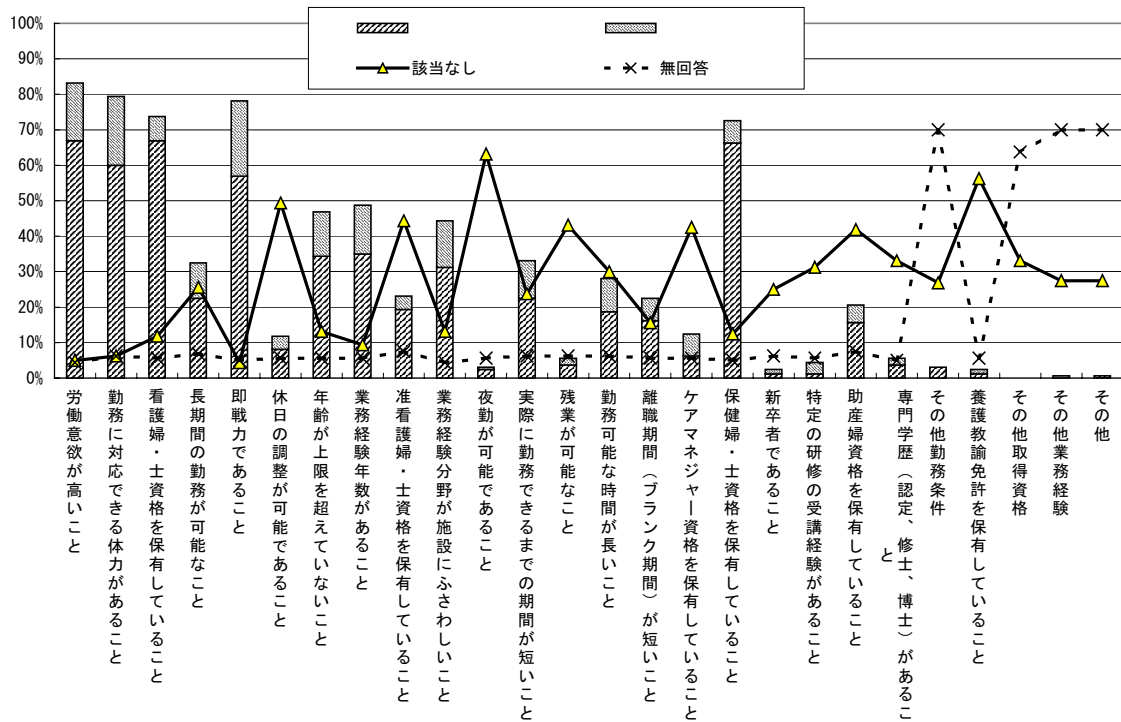
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（訪問看護ステーション）
（n=201）



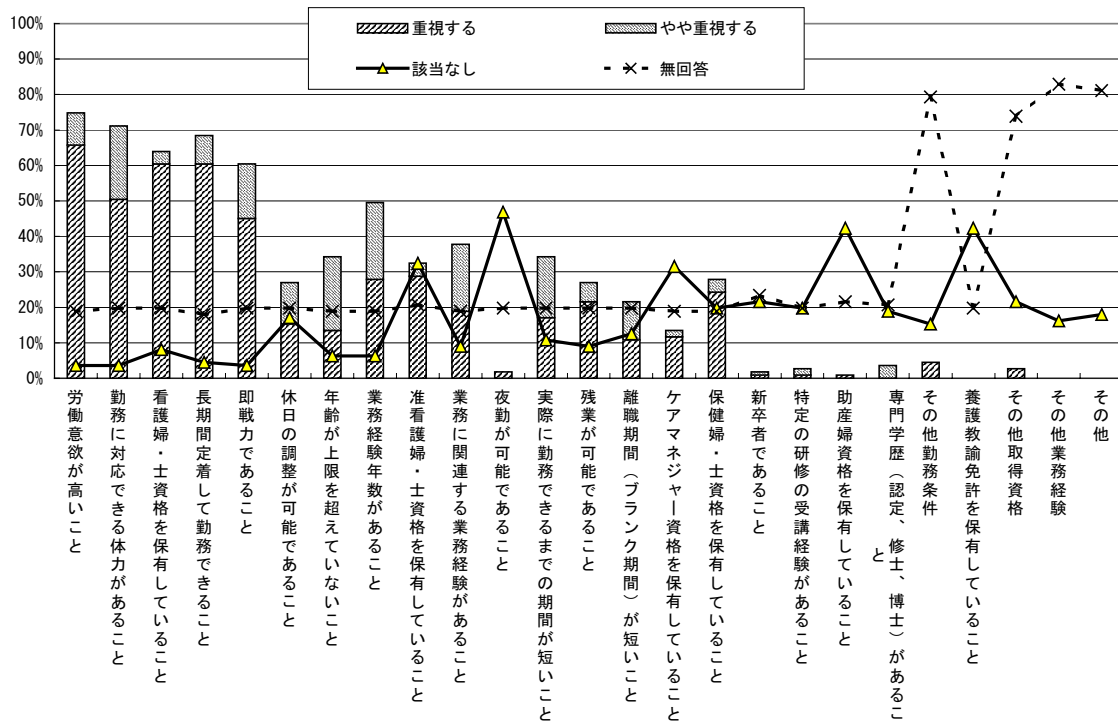
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（保健所・保健センター）
（n=160）



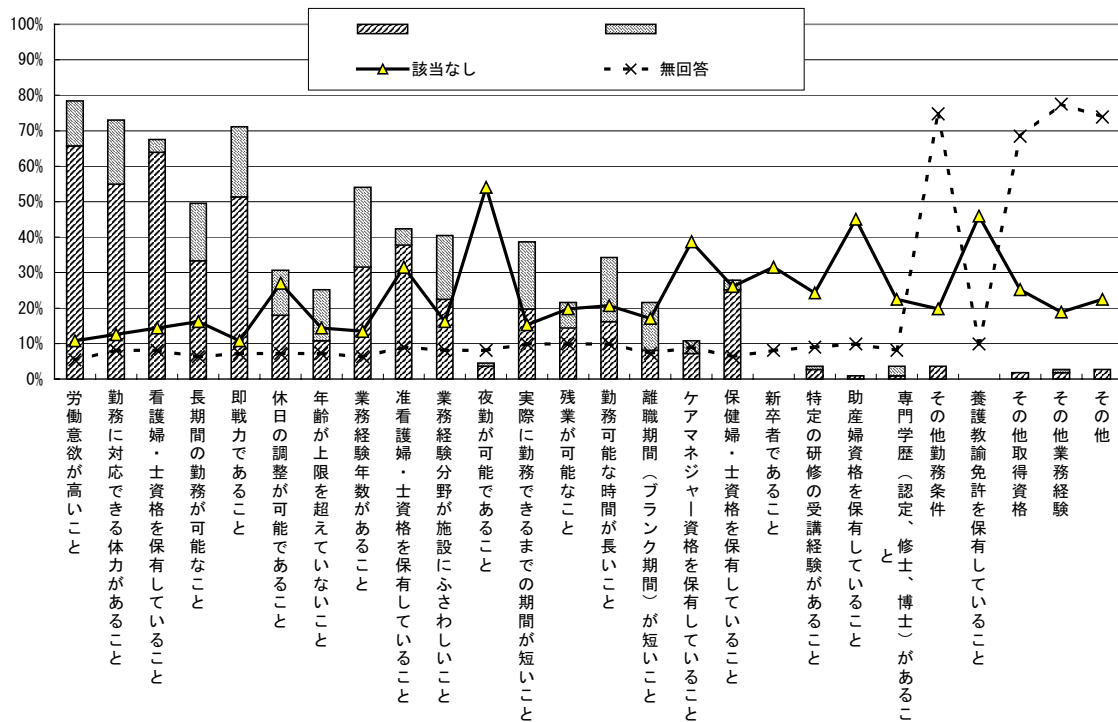
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（保健所・保健センター）
（n=160）



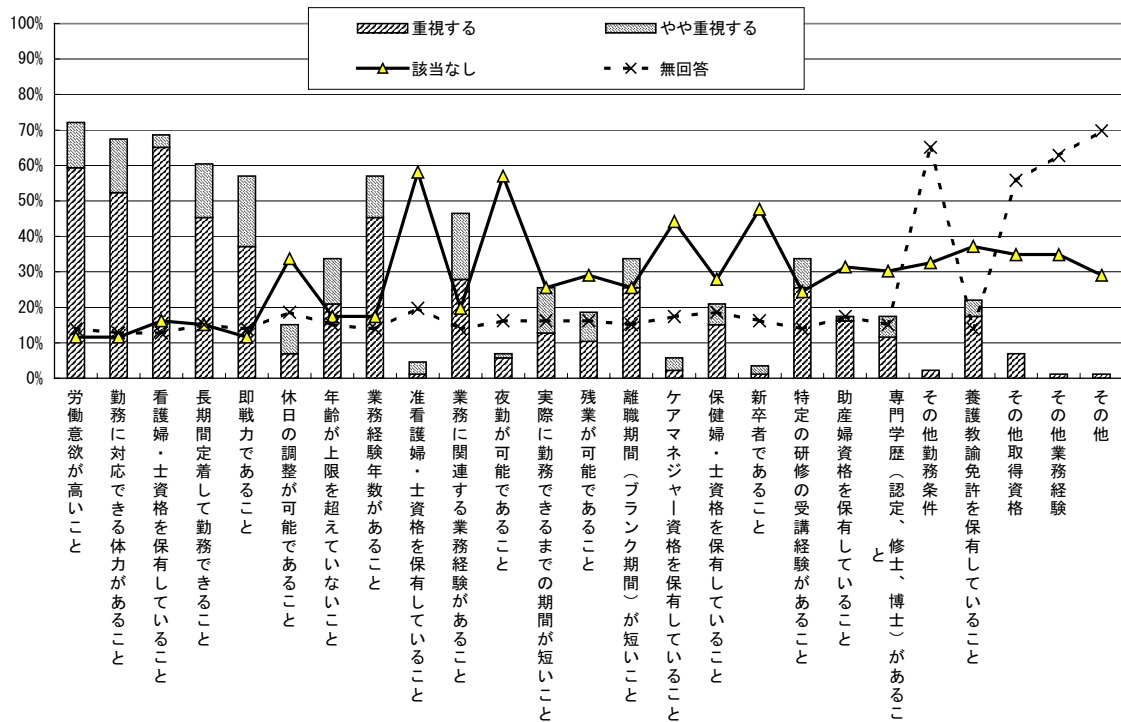
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（会社・事業所）
（n=111）



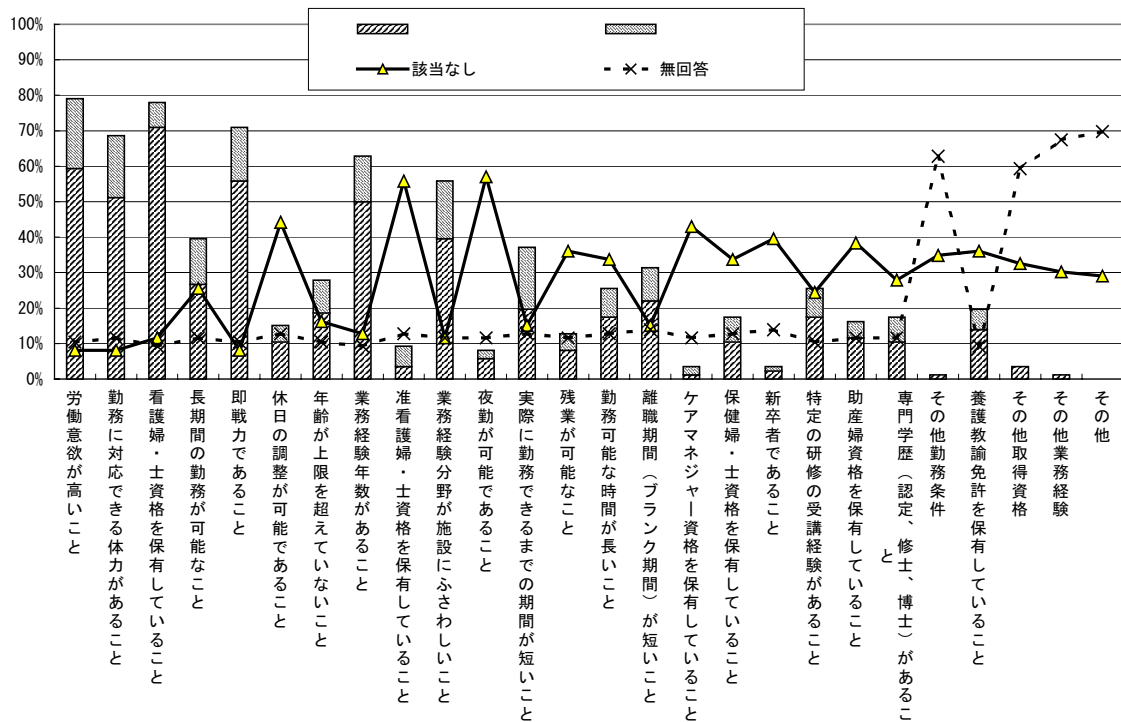
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（会社・事業所）
（n=111）



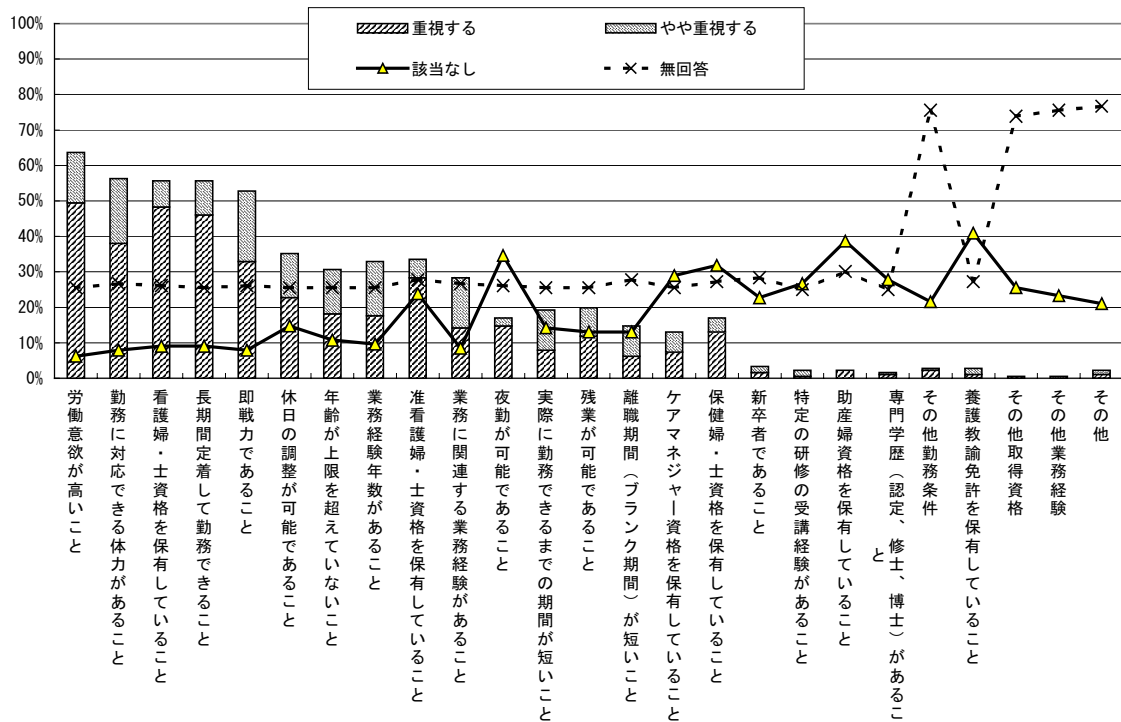
問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（教育関係機関）
（n=86）



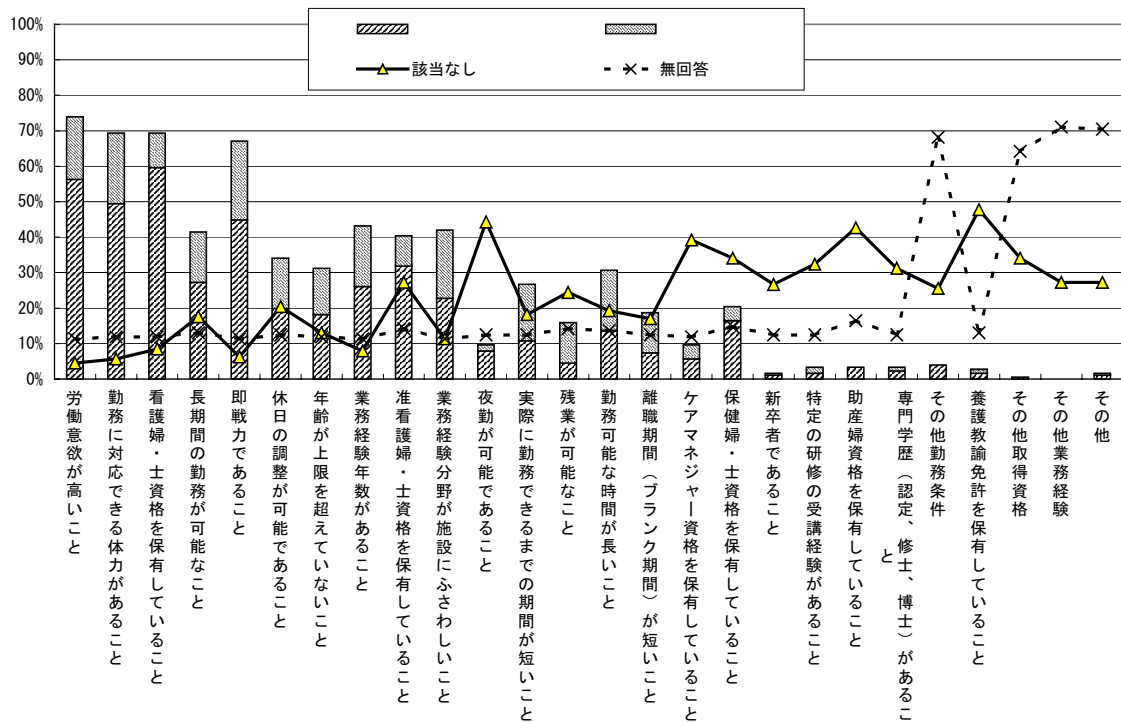
問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（教育関係機関）
（n=86）



問1（1）常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（その他）
（n=176）



問1（1）非常勤看護職員採用時に重視すること・重視する度合い（その他）
（n=176）

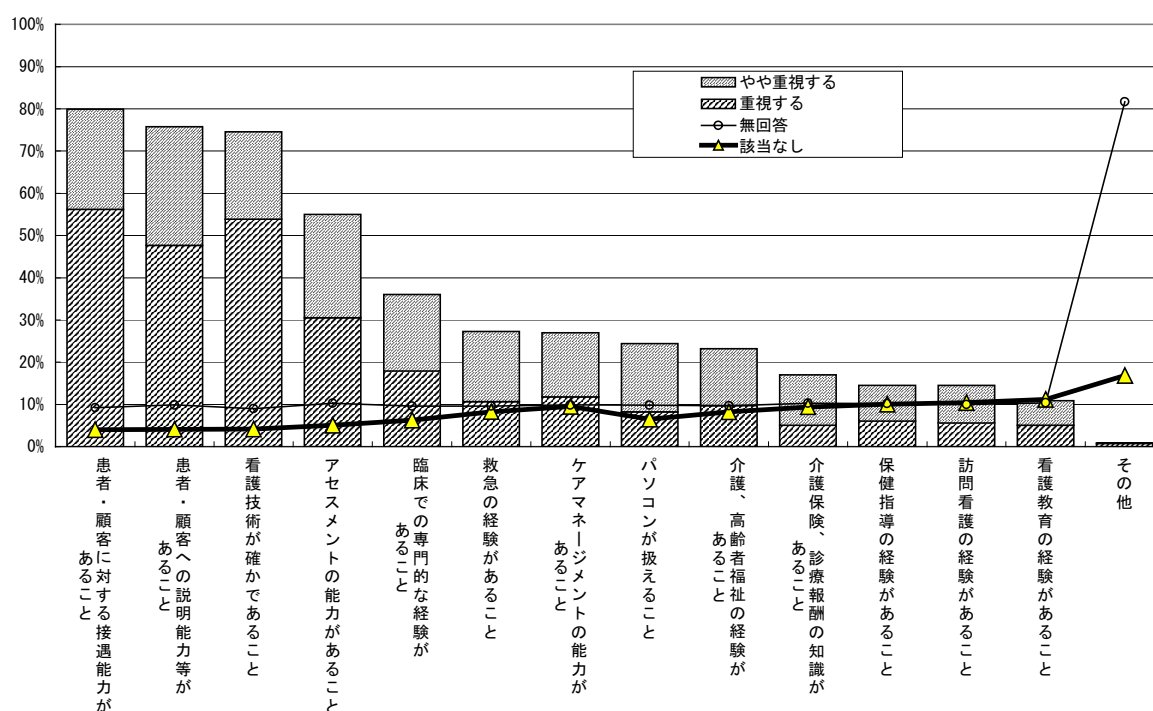


2. 採用時に重視する能力

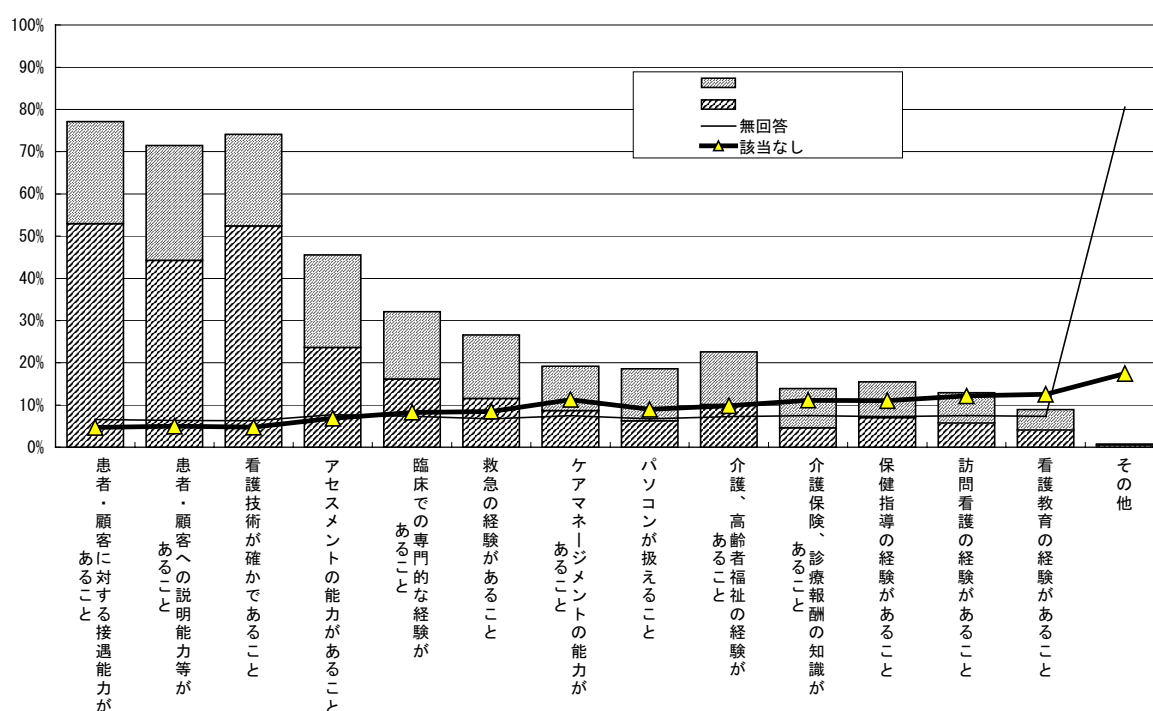
(1) 全施設

採用時に重視する業務上必要な能力を見ると、常勤・非常勤共に「患者・顧客に対する接遇能力があること」「患者・顧客への説明能力等があること」「看護技術が確かであること」等が重視されている。

問1(2) 常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（n=1,704）



問1(2) 非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（n=1,704）



問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い

	調査数	重視 する	やや 重視 する	どちら ともい えない	あまり 重視 しない	重視 しない	該当 なし	無回答	平均
看護技術が確かである こと	1,704	918	352	172	20	18	71	153	4.44
	100.0%	53.9%	20.7%	10.1%	1.2%	1.1%	4.2%	9.0%	
パソコンが扱えること	1,704	140	276	495	246	270	110	167	2.84
	100.0%	8.2%	16.2%	29.0%	14.4%	15.8%	6.5%	9.8%	
アセスメントの能力が あること	1,704	520	417	410	60	36	86	175	3.92
	100.0%	30.5%	24.5%	24.1%	3.5%	2.1%	5.0%	10.3%	
患者・顧客に対する接 遇能力があること	1,704	958	403	104	11	3	68	157	4.56
	100.0%	56.2%	23.7%	6.1%	0.6%	0.2%	4.0%	9.2%	
患者・顧客への説明能 力等があること	1,704	812	479	158	12	5	70	168	4.42
	100.0%	47.7%	28.1%	9.3%	0.7%	0.3%	4.1%	9.9%	
介護、高齢者福祉の経 験があること	1,704	166	230	534	225	244	140	165	2.89
	100.0%	9.7%	13.5%	31.3%	13.2%	14.3%	8.2%	9.7%	
ケアマネージメントの 能力があること	1,704	200	260	460	181	273	162	168	2.95
	100.0%	11.7%	15.3%	27.0%	10.6%	16.0%	9.5%	9.9%	
臨床での専門的な経験 があること	1,704	306	308	498	182	140	107	163	3.32
	100.0%	18.0%	18.1%	29.2%	10.7%	8.2%	6.3%	9.6%	
保健指導の経験がある こと	1,704	103	145	441	290	380	171	174	2.49
	100.0%	6.0%	8.5%	25.9%	17.0%	22.3%	10.0%	10.2%	
看護教育の経験がある こと	1,704	86	100	363	295	492	191	177	2.25
	100.0%	5.0%	5.9%	21.3%	17.3%	28.9%	11.2%	10.4%	
救急の経験があること	1,704	182	282	454	225	256	141	164	2.93
	100.0%	10.7%	16.5%	26.6%	13.2%	15.0%	8.3%	9.6%	
訪問看護の経験がある こと	1,704	96	151	400	264	445	178	170	2.4
	100.0%	5.6%	8.9%	23.5%	15.5%	26.1%	10.4%	10.0%	
介護保険、診療報酬の 知識があること	1,704	87	203	442	268	369	160	175	2.54
	100.0%	5.1%	11.9%	25.9%	15.7%	21.7%	9.4%	10.3%	
その他	1,704	13	1	4	2	6	287	1,391	3.5
	100.0%	0.8%	0.1%	0.2%	0.1%	0.4%	16.8%	81.6%	

問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い

	調査数	重視 する	やや 重視 する	どちら ともい えない	あまり 重視 しない	重視 しない	該当 なし	無回答	平均
看護技術が確かである こと	1,704	893	369	202	27	25	81	107	4.37
	100.0%	52.4%	21.7%	11.9%	1.6%	1.5%	4.8%	6.3%	
パソコンが扱えること	1,704	107	210	438	262	419	153	115	2.53
	100.0%	6.3%	12.3%	25.7%	15.4%	24.6%	9.0%	6.7%	
アセスメントの能力が あること	1,704	403	373	465	116	98	117	132	3.6
	100.0%	23.7%	21.9%	27.3%	6.8%	5.8%	6.9%	7.7%	
患者・顧客に対する接 遇能力があること	1,704	902	412	177	13	8	80	112	4.45
	100.0%	52.9%	24.2%	10.4%	0.8%	0.5%	4.7%	6.6%	
患者・顧客への説明能 力等があること	1,704	754	464	259	22	11	85	109	4.28
	100.0%	44.2%	27.2%	15.2%	1.3%	0.6%	5.0%	6.4%	
介護、高齢者福祉の経 験があること	1,704	173	212	492	228	309	167	123	2.8
	100.0%	10.2%	12.4%	28.9%	13.4%	18.1%	9.8%	7.2%	
ケアマネージメントの 能力があること	1,704	148	179	472	218	368	192	127	2.65
	100.0%	8.7%	10.5%	27.7%	12.8%	21.6%	11.3%	7.5%	
臨床での専門的な経験 があること	1,704	276	271	513	184	194	141	125	3.17
	100.0%	16.2%	15.9%	30.1%	10.8%	11.4%	8.3%	7.3%	
保健指導の経験がある こと	1,704	120	144	422	267	439	188	124	2.45
	100.0%	7.0%	8.5%	24.8%	15.7%	25.8%	11.0%	7.3%	
看護教育の経験がある こと	1,704	69	83	334	299	580	214	125	2.09
	100.0%	4.0%	4.9%	19.6%	17.5%	34.0%	12.6%	7.3%	
救急の経験があること	1,704	197	257	471	219	301	145	114	2.88
	100.0%	11.6%	15.1%	27.6%	12.9%	17.7%	8.5%	6.7%	
訪問看護の経験がある こと	1,704	98	122	397	271	482	207	127	2.33
	100.0%	5.8%	7.2%	23.3%	15.9%	28.3%	12.1%	7.5%	
介護保険、診療報酬の 知識があること	1,704	79	158	429	266	455	190	127	2.38
	100.0%	4.6%	9.3%	25.2%	15.6%	26.7%	11.2%	7.5%	
その他	1,704	10	3	9	1	11	298	1,372	3
	100.0%	0.6%	0.2%	0.5%	0.1%	0.6%	17.5%	80.5%	

（2）施設種類別

200床以上の病院において業務上必要な能力を見ると、どの項目でも全般的に重視するとの回答割合が高くなっている。特に「看護技術が確かであること」を重視するとの回答割合が高くなっている。

200床未満の病院において業務上必要な能力を見ると、特に常勤看護職員において「アセスメントの能力があること」「臨床での専門的な経験があること」を重視するとの回答割合が高くなっている。

診療所において業務上必要な能力を見ると、常勤・非常勤の双方に共通して、「看護技術が確かであること」を重視する傾向が他の施設に比べ高くなっている。

介護関係施設において業務上必要な能力を見ると、「介護、高齢者福祉の経験があること」「救急の経験があること」等が他の施設と比較して重視するとの回答割合が高くなっている。

在宅系の介護において業務上必要な能力を見ると、「介護、高齢者福祉の経験があること」「介護保険、診療報酬の知識があること」等が他の施設と比較して重視するとの回答割合が高くなっている。

訪問看護ステーションにおいて業務上必要な能力を見ると、「アセスメント能力があること」「ケアマネージメントの能力があること」「訪問看護の経験があること」を重視する傾向となっている。

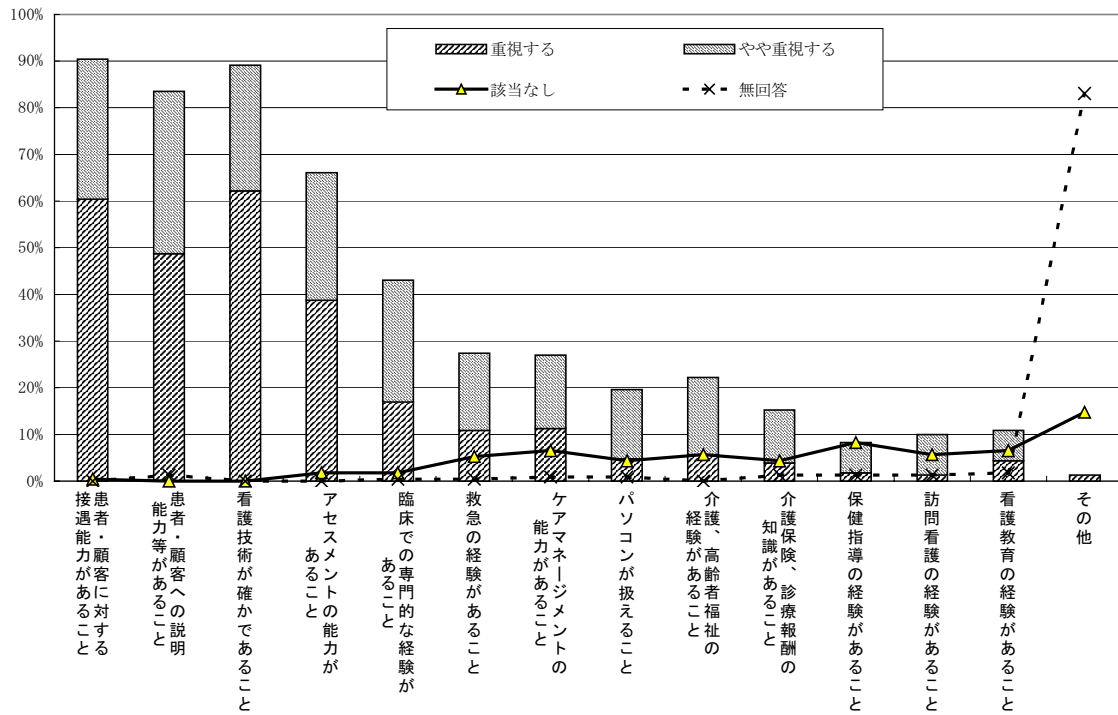
保健所・保健センターにおいて業務上必要な能力を見ると、他施設と比較して「パソコンが扱えること」「保健指導の経験があること」を重視するとの回答割合が高くなっている。

会社・事業所において業務上必要な能力を見ると、「パソコンが扱えること」「保健指導の経験があること」を重視するとの回答割合が高い。

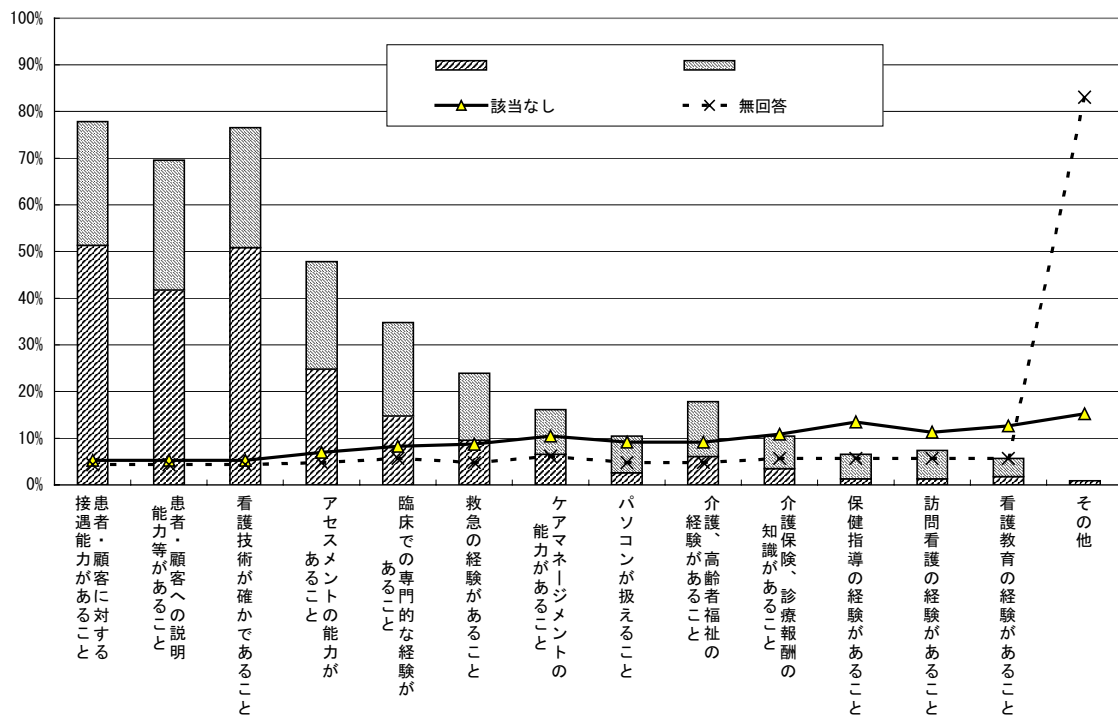
教育関係機関において業務上必要な能力を見ると、「臨床での専門的な経験があること」「看護教育の経験があること」「保健指導の経験があること」を重視するとの回答割合が高くなっている。一方、全施設で高くなっている「患者・顧客に対する接遇能力があること」「看護技術が豊かであること」「患者・顧客への説明能力等があること」を重視するとの回答割合は、他の施設よりも低くなっている。

<参考図表>

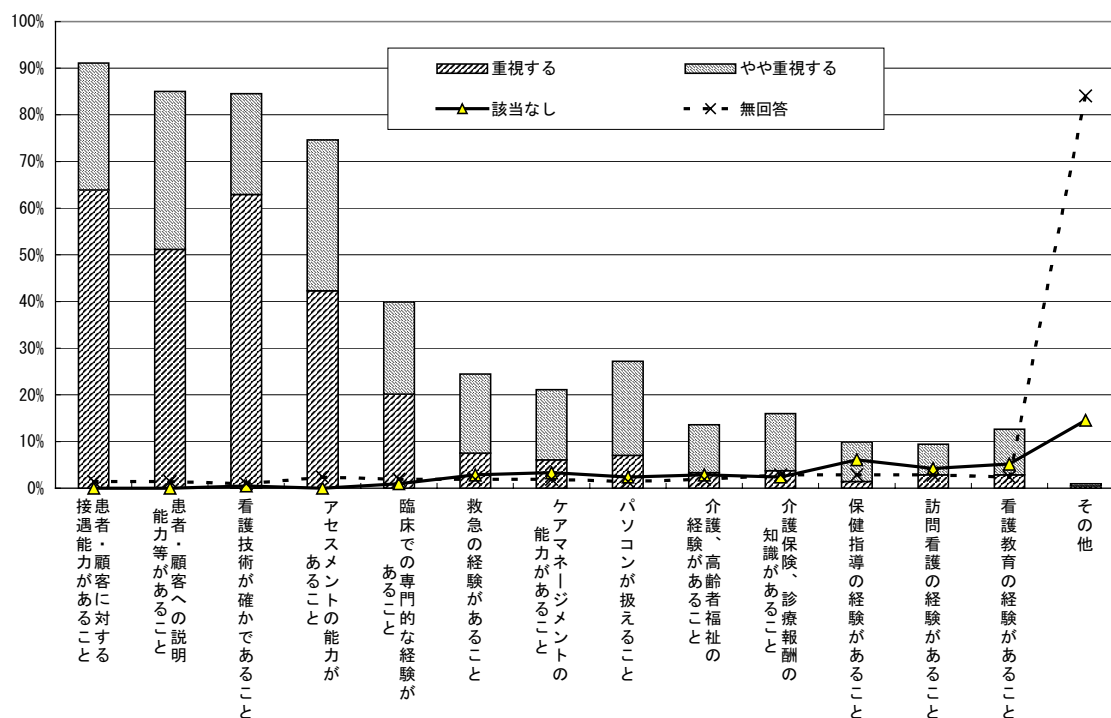
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（200床以上病院）
（n=230）



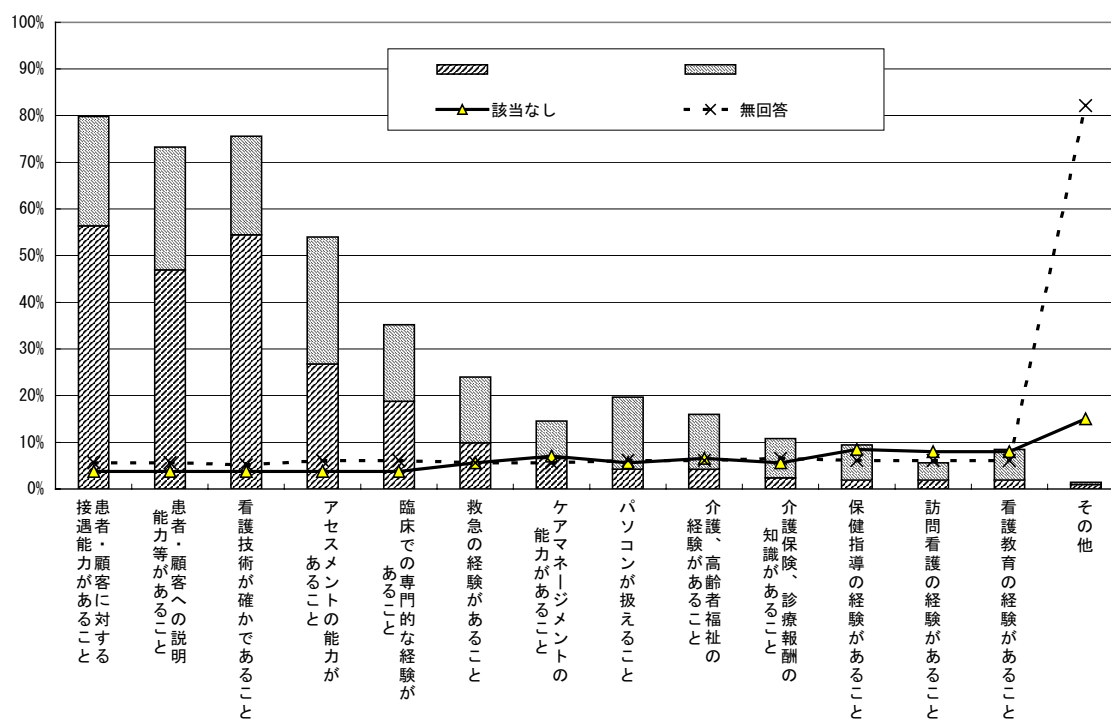
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（200床以上病院）
（n=230）



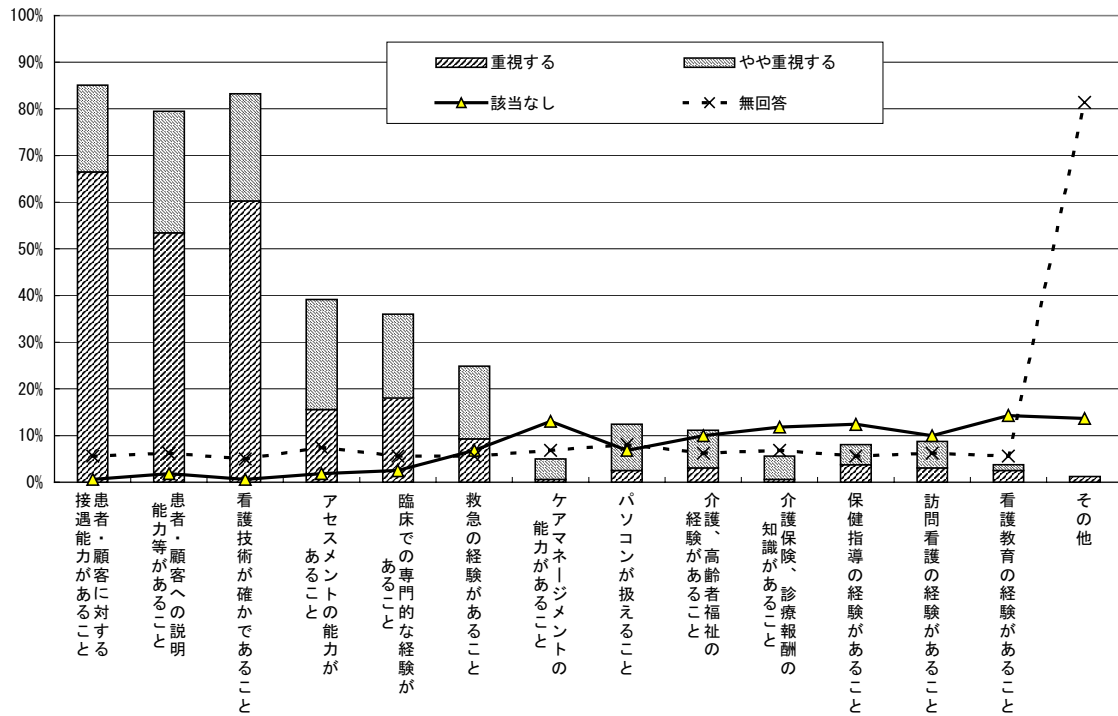
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（200床未満病院）
（n=213）



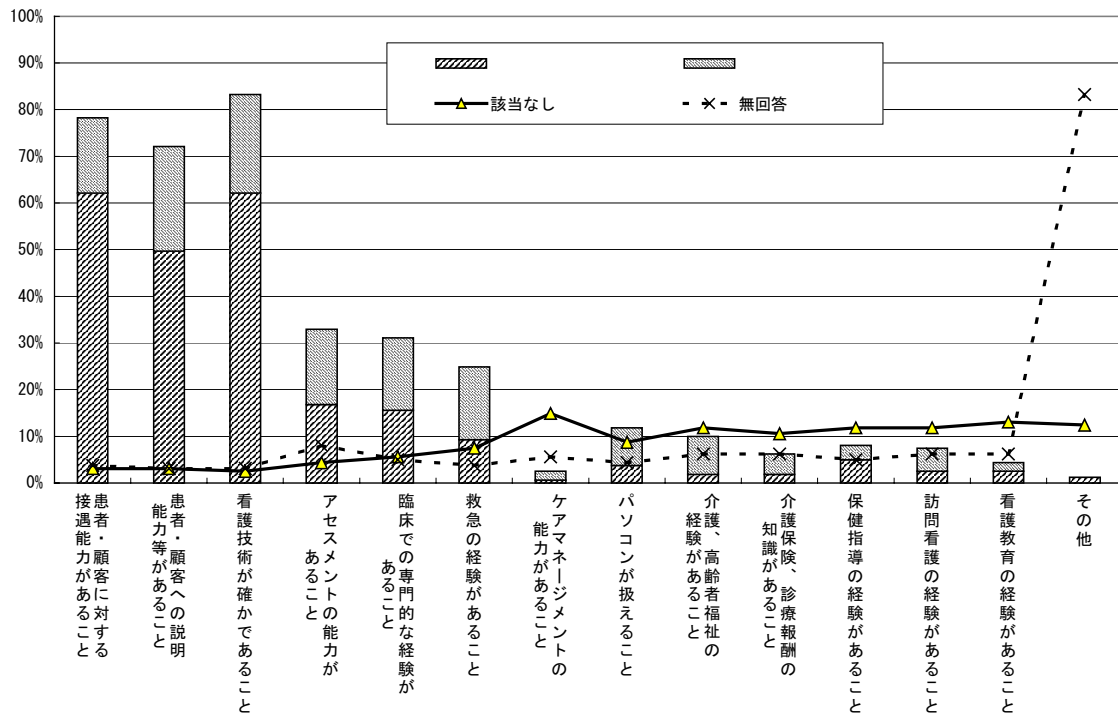
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（200床未満病院）
（n=213）



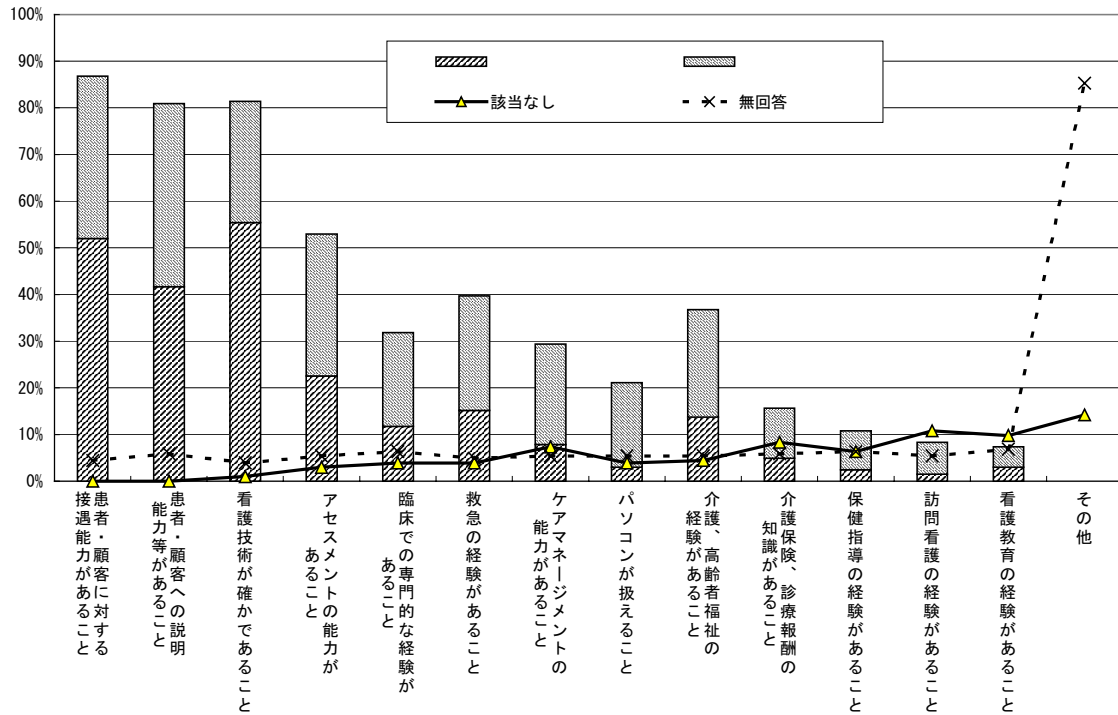
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（診療所）
（n=161）



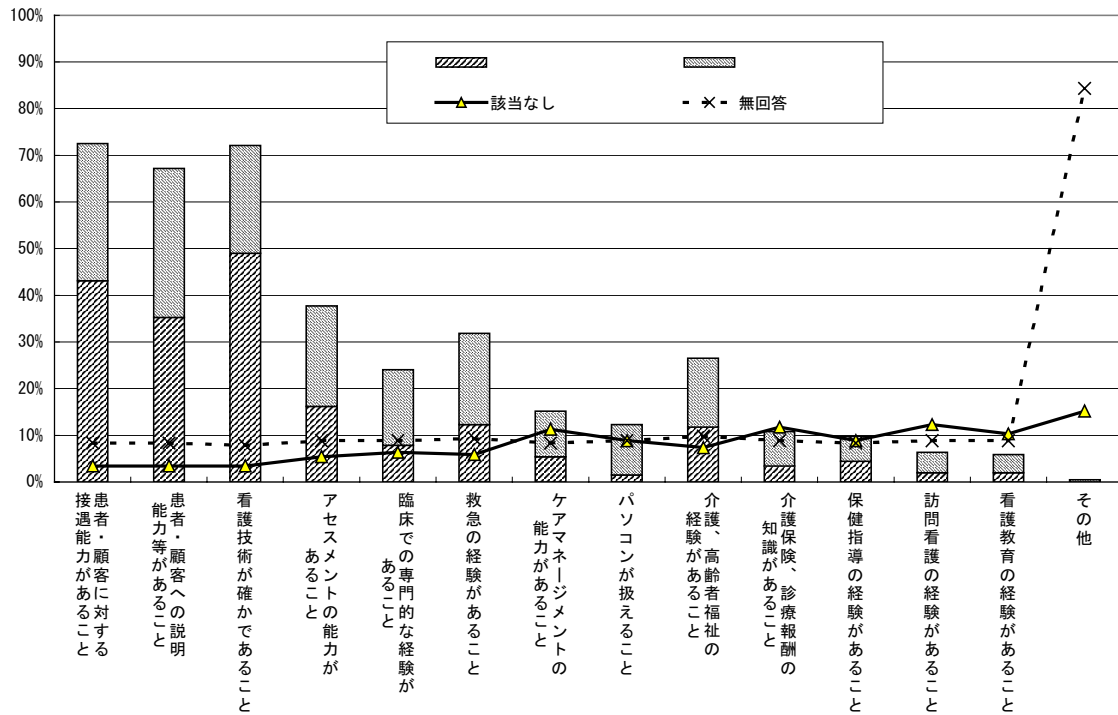
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（診療所）
（n=161）



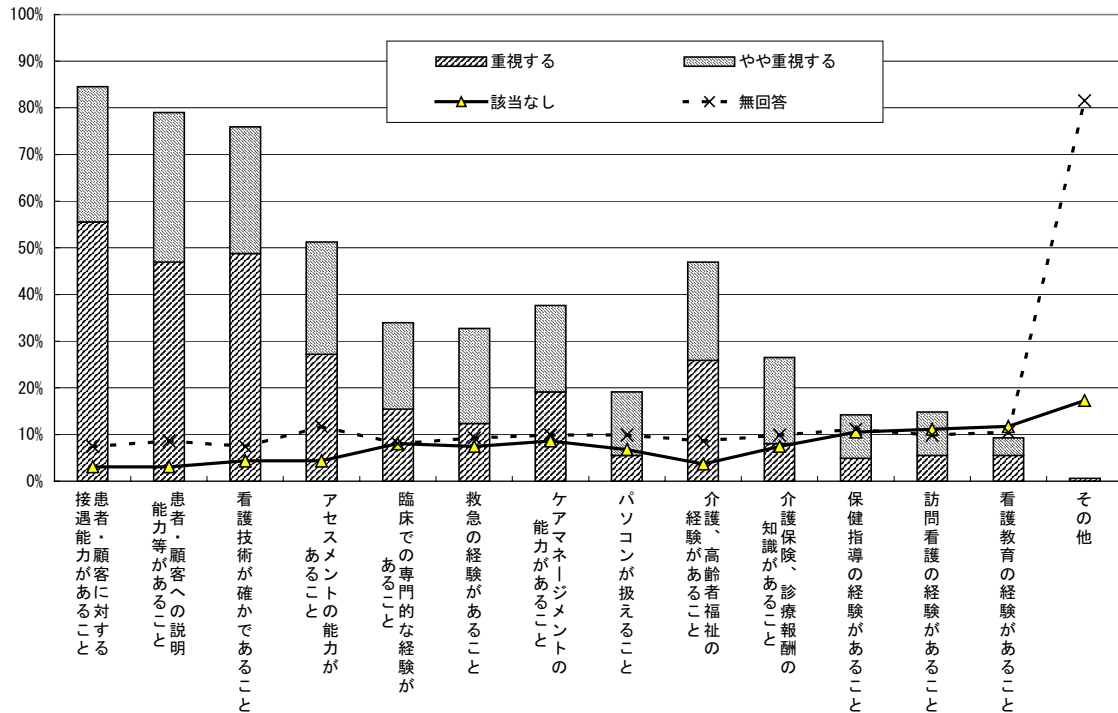
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（介護関係施設）
（n=204）



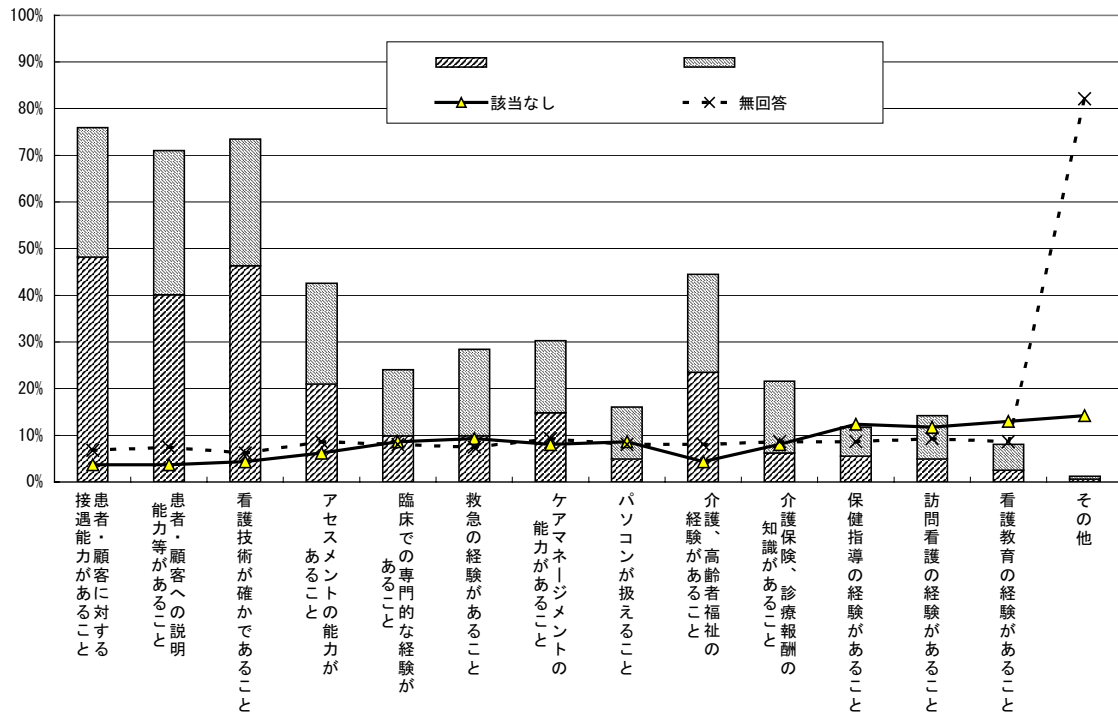
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（介護関係施設）
（n=204）



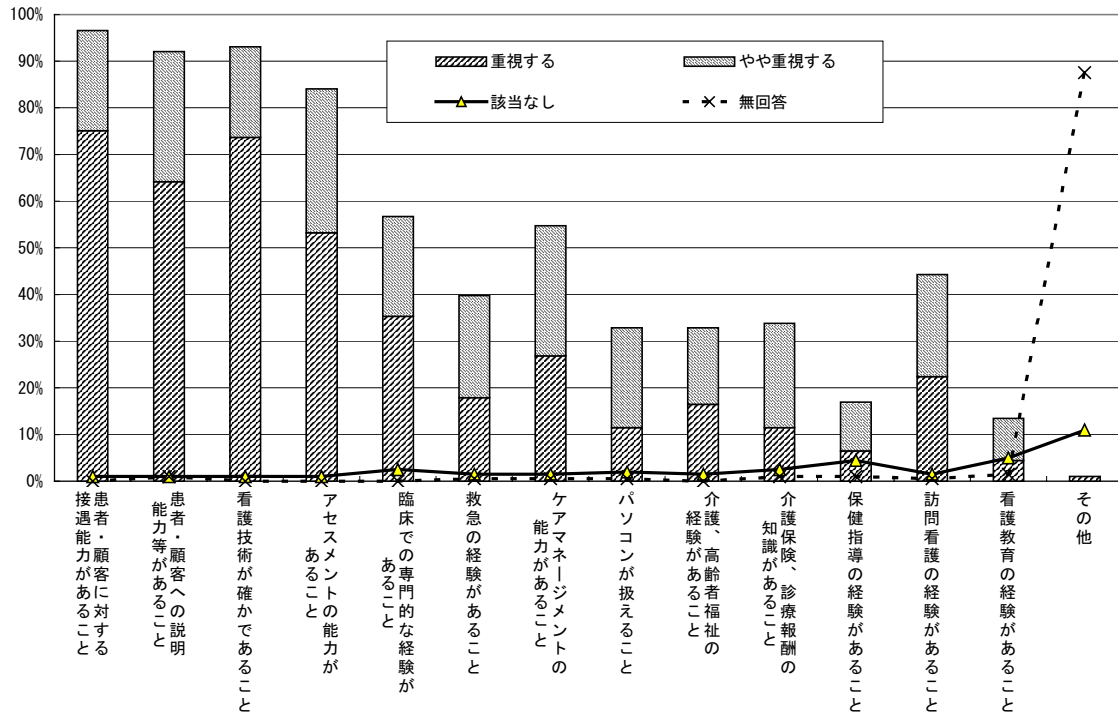
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（在宅系の介護）
（n=162）



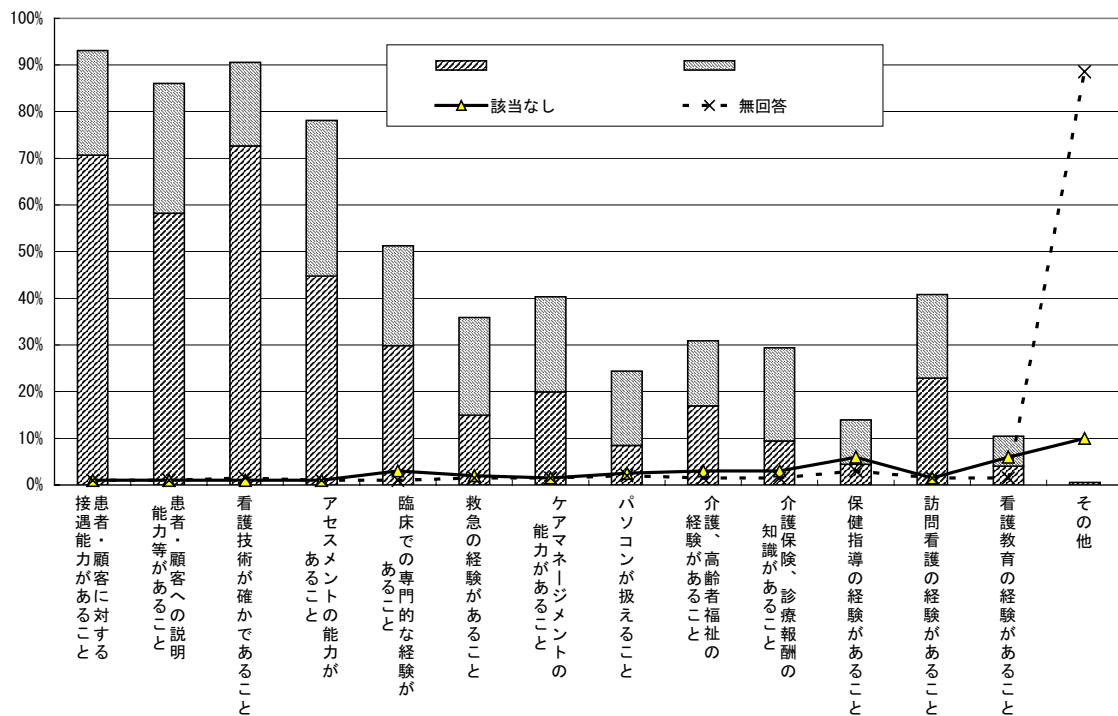
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（在宅系の介護）
（n=162）



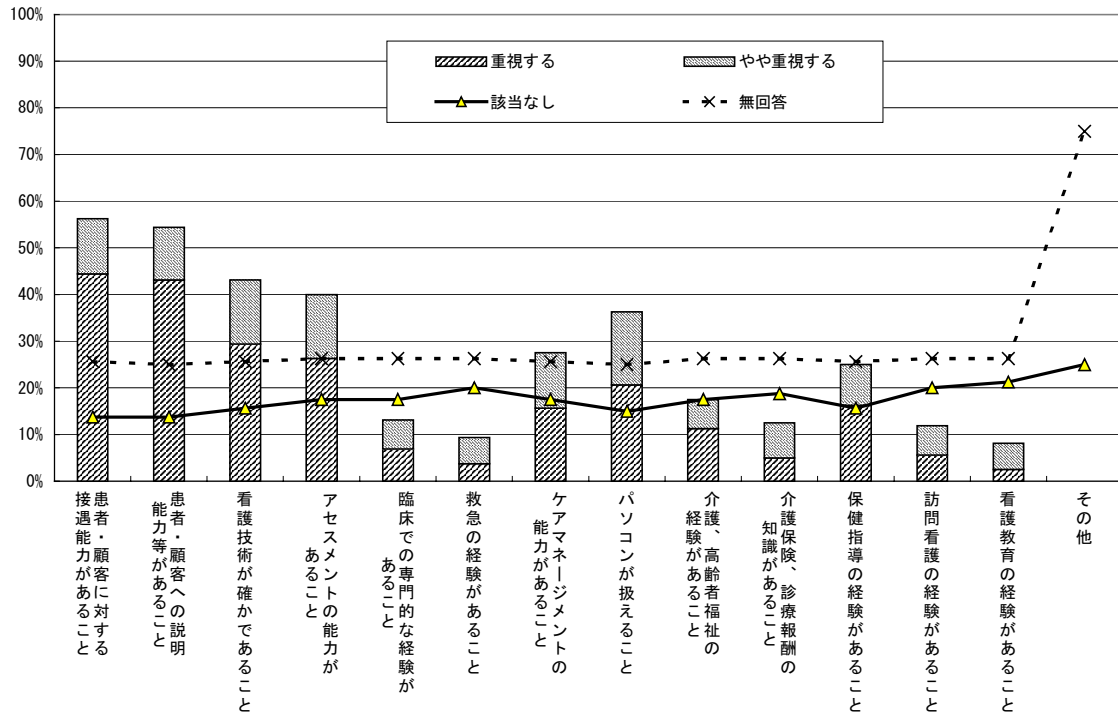
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（訪問看護ステーション）
（n=201）



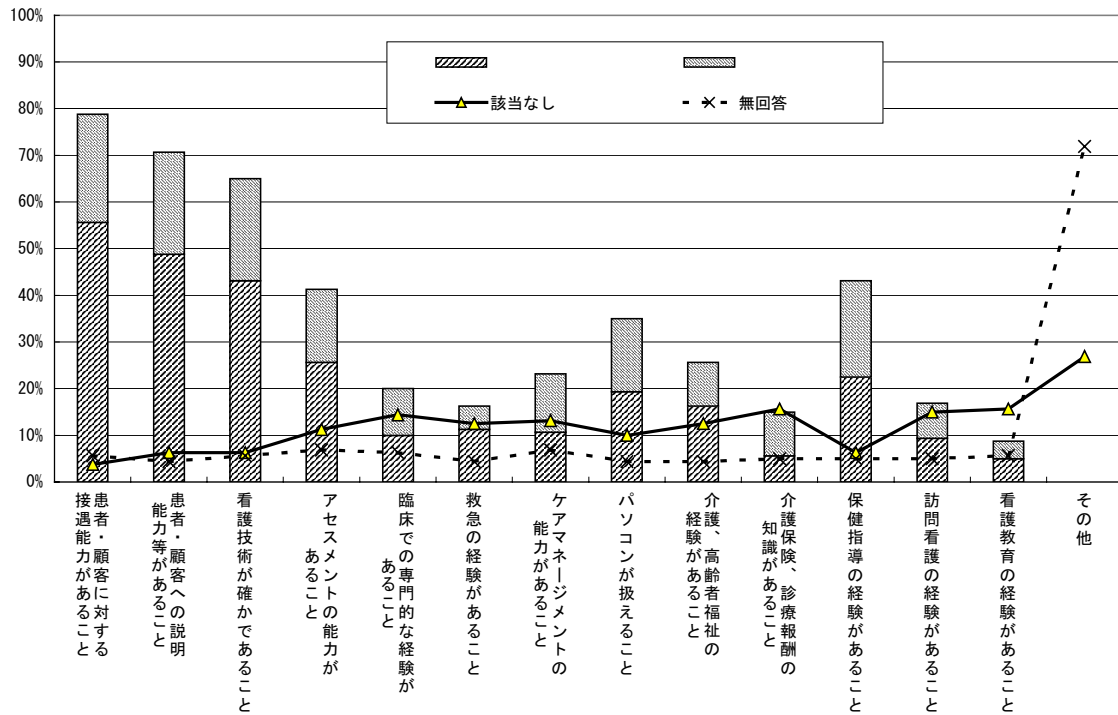
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（訪問看護ステーション）
（n=201）



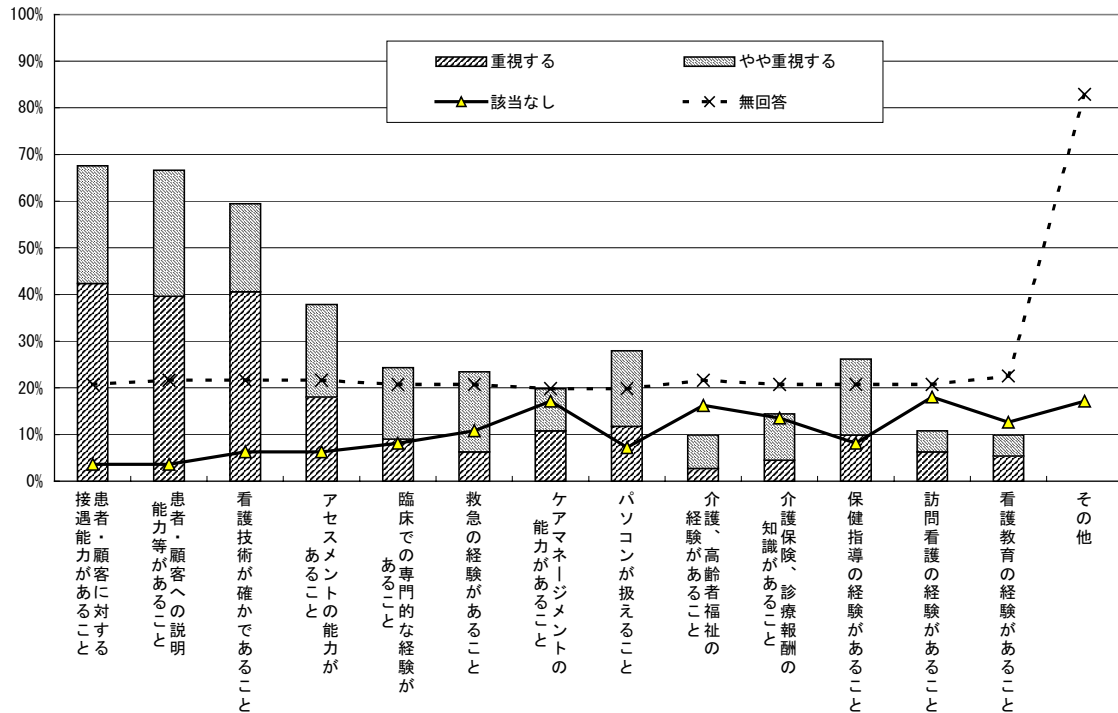
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（保健所・保健センター）
（n=160）



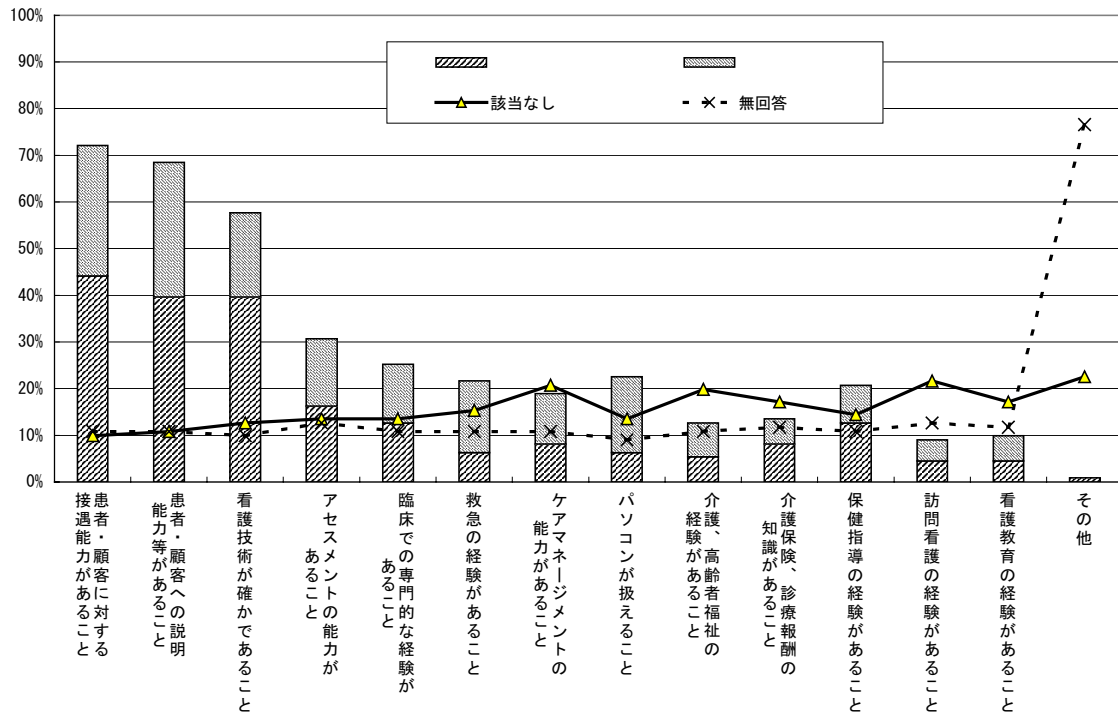
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（保健所・保健センター）
（n=160）



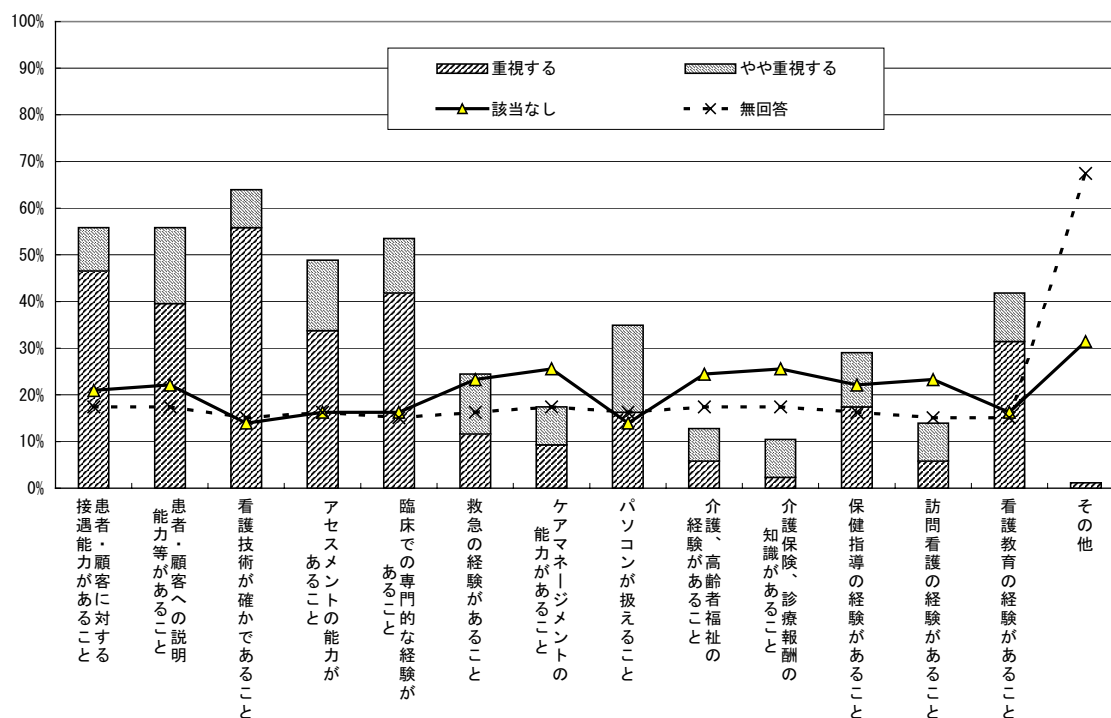
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（会社・事業所）
（n=111）



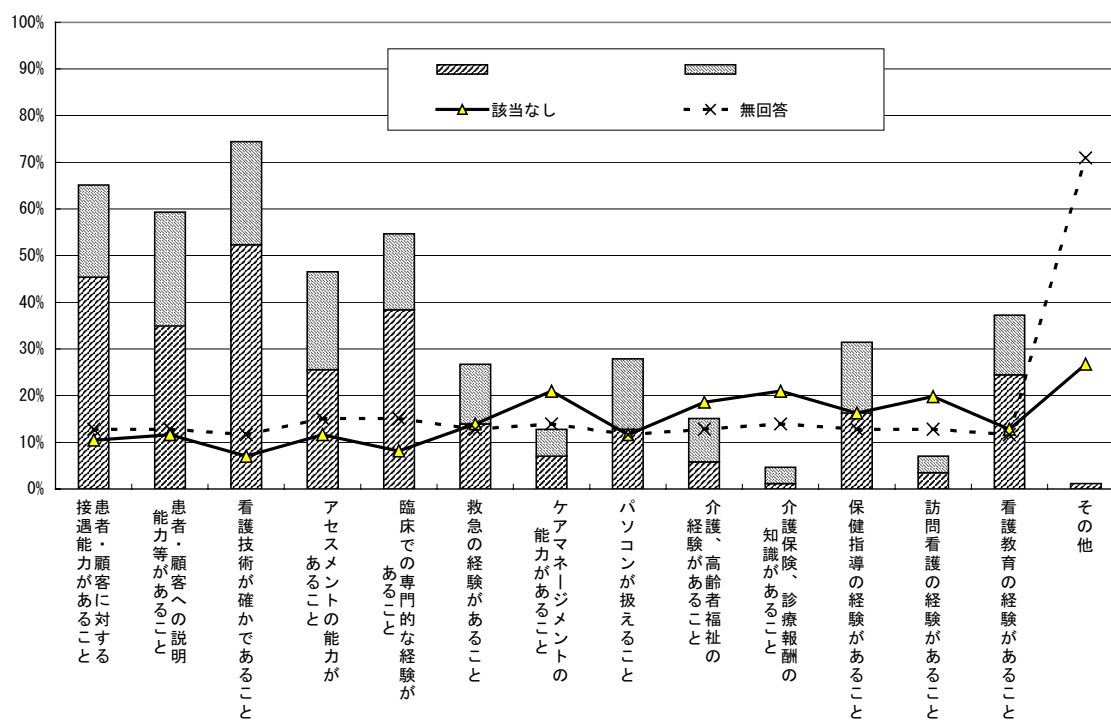
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（会社・事業所）
（n=111）



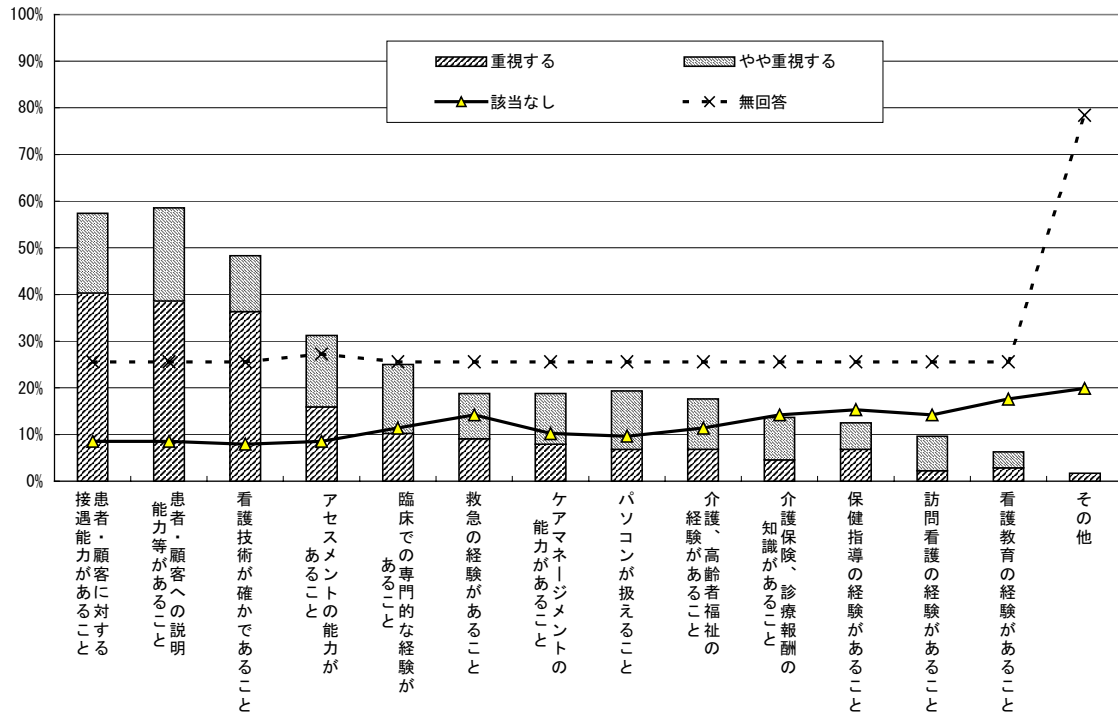
問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（教育関係機関）
（n=86）



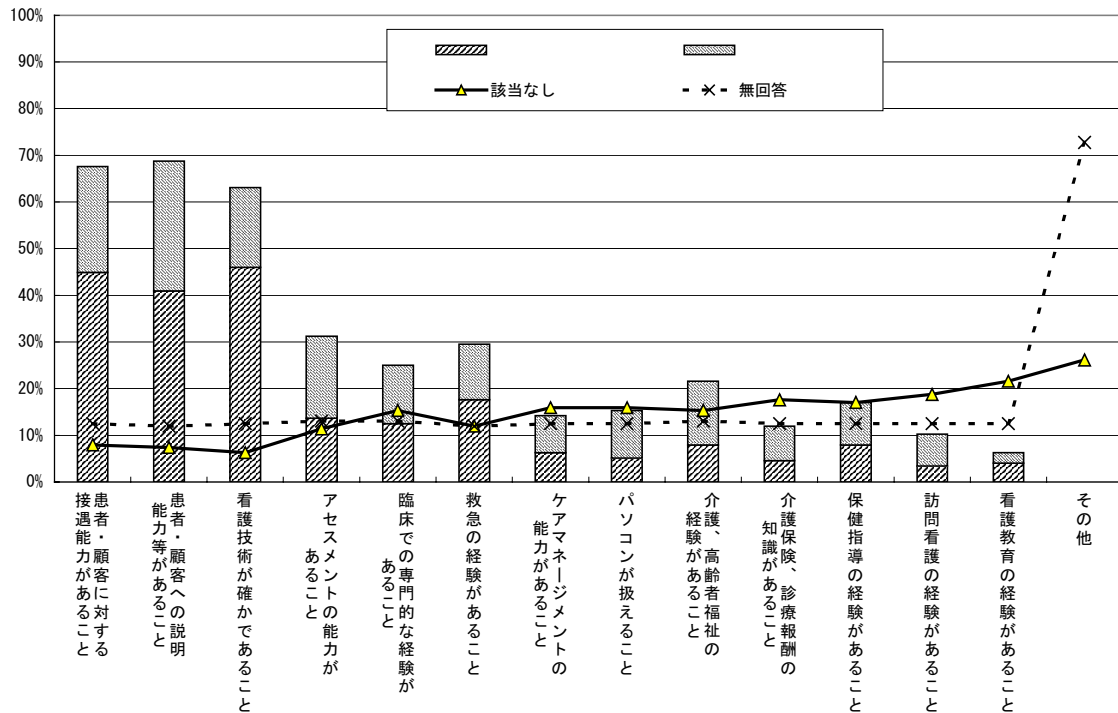
問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（教育関係機関）
（n=86）



問1（2）常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（その他）
（n=176）



問1（2）非常勤看護職員の業務上必要な能力・重視する度合い（その他）
（n=176）



3. 採用時に重視する資質

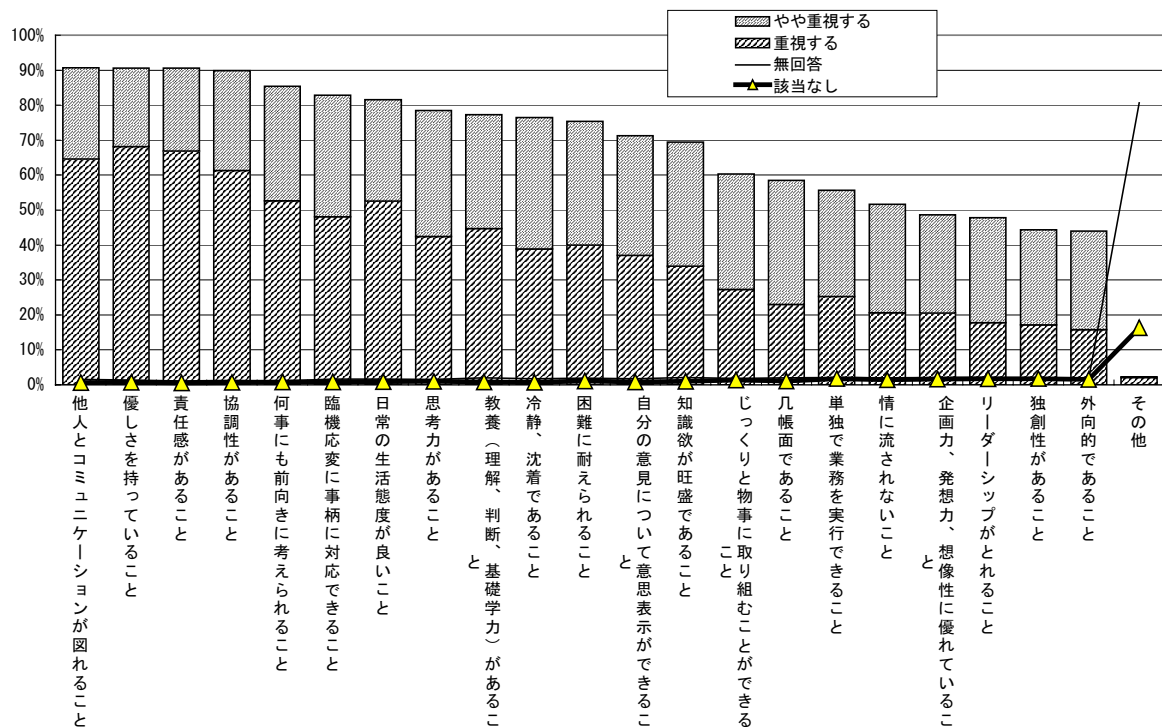
（1）全施設

採用時に重視する看護職員の人柄・資質を見ると、「責任感があること」「優しさを持っていること」「他人とコミュニケーションが図れること」「協調性があること」の、「重視する」及び「やや重視する」との回答割合が90%を超えて高くなっている。

反対に、「外向的であること」「独創性があること」「リーダーシップがとれること」は「重視する」及び「やや重視する」との回答割合が低くなっている。

どの項目においても、「重視する」のみの回答割合の順位とほぼ一致している。

問1（3）看護職員の人柄・資質・重視する度合い（n=1,704）



問1（3）看護職員の人柄・資質・重視する度合い

	調査数	重視する	やや重視する	どちらともいえない	あまり重視しない	重視しない	該当なし	無回答	平均
優しさを持っていること	1,704	1,161	383	113	3	8	13	23	4.61
	100.0%	68.1%	22.5%	6.6%	0.2%	0.5%	0.8%	1.3%	
教養（理解、判断、基礎学力）があること	1,704	761	556	305	22	12	14	34	4.23
	100.0%	44.7%	32.6%	17.9%	1.3%	0.7%	0.8%	2.0%	
日常生活態度が良いこと	1,704	895	495	245	16	10	16	27	4.35
	100.0%	52.5%	29.0%	14.4%	0.9%	0.6%	0.9%	1.6%	
協調性があること	1,704	1,045	486	127	8	4	12	22	4.53
	100.0%	61.3%	28.5%	7.5%	0.5%	0.2%	0.7%	1.3%	
他人とコミュニケーションが図れること	1,704	1,101	444	109	9	4	11	26	4.58
	100.0%	64.6%	26.1%	6.4%	0.5%	0.2%	0.6%	1.5%	
リーダーシップがとれること	1,704	303	512	669	99	57	29	35	3.55
	100.0%	17.8%	30.0%	39.3%	5.8%	3.3%	1.7%	2.1%	
自分の意見について意思表示ができること	1,704	631	582	411	25	11	15	29	4.08
	100.0%	37.0%	34.2%	24.1%	1.5%	0.6%	0.9%	1.7%	
思考力があること	1,704	723	614	302	13	9	17	26	4.22
	100.0%	42.4%	36.0%	17.7%	0.8%	0.5%	1.0%	1.5%	
何事にも前向きに考えられること	1,704	897	558	197	12	7	14	19	4.39
	100.0%	52.6%	32.7%	11.6%	0.7%	0.4%	0.8%	1.1%	
困難に耐えられること	1,704	680	603	338	20	11	19	33	4.16
	100.0%	39.9%	35.4%	19.8%	1.2%	0.6%	1.1%	1.9%	
几帳面であること	1,704	392	604	585	55	15	19	34	3.79
	100.0%	23.0%	35.4%	34.3%	3.2%	0.9%	1.1%	2.0%	
臨機応変に事柄に対応できること	1,704	819	592	230	16	6	14	27	4.32
	100.0%	48.1%	34.7%	13.5%	0.9%	0.4%	0.8%	1.6%	
冷静、沈着であること	1,704	662	641	332	21	6	13	29	4.16
	100.0%	38.8%	37.6%	19.5%	1.2%	0.4%	0.8%	1.7%	
独創性があること	1,704	292	463	683	131	72	30	33	3.47
	100.0%	17.1%	27.2%	40.1%	7.7%	4.2%	1.8%	1.9%	
企画力、発想力、想像性に優れていること	1,704	349	480	640	113	59	28	35	3.58
	100.0%	20.5%	28.2%	37.6%	6.6%	3.5%	1.6%	2.1%	
じっくりと物事に取り組むことができること	1,704	465	563	551	49	22	23	31	3.85
	100.0%	27.3%	33.0%	32.3%	2.9%	1.3%	1.3%	1.8%	
外向的であること	1,704	268	481	756	91	50	26	32	3.5
	100.0%	15.7%	28.2%	44.4%	5.3%	2.9%	1.5%	1.9%	
単独で業務を実行できること	1,704	430	518	547	92	51	30	36	3.72
	100.0%	25.2%	30.4%	32.1%	5.4%	3.0%	1.8%	2.1%	
責任感があること	1,704	1,139	405	119	7	4	10	20	4.59
	100.0%	66.8%	23.8%	7.0%	0.4%	0.2%	0.6%	1.2%	
情に流されないこと	1,704	351	528	664	67	36	24	34	3.66
	100.0%	20.6%	31.0%	39.0%	3.9%	2.1%	1.4%	2.0%	
知識欲が旺盛であること	1,704	578	605	405	47	15	18	36	4.02
	100.0%	33.9%	35.5%	23.8%	2.8%	0.9%	1.1%	2.1%	
その他	1,704	35	4	7	－	6	278	1,374	4.19
	100.0%	2.1%	0.2%	0.4%	－	0.4%	16.3%	80.6%	

（2）施設種類別

施設種類別に、採用時に重視する看護職員の人柄・資質を見ると、200床以上の病院では、全般的にどの項目でも重視するとの回答割合が高くなっている。「単独で業務を実行できること」「外向的であること」等の項目では、重視するとの回答割合が全施設の平均よりも低くなっている。

200床未満の病院では、200床以上の病院とほぼ同様の傾向となっているが、「じっくりと物事に取り組むことができること」が、200床以上の病院よりも重視するとの回答割合が高くなっている。

診療所では、採用時に重視する看護職員の人柄・資質を見ると、「日常の生活態度が良いこと」「几帳面であること」を比較的重視するとの回答割合が高くなっている。一方、「リーダーシップがあること」「独創性があること」等は重視するとの回答割合が低くなっている。

介護関係施設では、「思考力があること」「教養があること」「リーダーシップが取れること」「独創性があること」「企画力、発想力、想像性に優れていること」「外向的であること」等が、全施設平均と比べると重視するとの回答割合が低くなっている。

在宅系の介護では、「教養があること」「リーダーシップが取れること」「独創性があること」「企画力、発想力、想像性に優れていること」はいずれも病院、診療所と比べると重視するとの回答割合が低くなっている。一方、「外向的であること」は病院、診療所と比較して高くなっている。

訪問看護ステーションでは、全般的にどの項目でも、他の施設よりも重視すると回答割合が高くなっている。特に、「じっくりと取り組むことができること」「単独で業務を実行できること」「リーダーシップが取れること」「外向的であること」等の項目が、他の施設と比較して重視するとの回答割合が高くなっている。

保健所・保健センターでは、「思考力があること」「教養があること」「自分の意見について意思表示ができること」「企画力、発想力、想像性に優れていること」「独創性があること」等を重視するとの回答割合が、全施設平均よりも高くなっている。

会社・事業所では、「外向的であること」を重視するとの回答割合が、他の施設種類よりも高くなっている。

教育関係機関では、「知識欲が旺盛であること」「自分の意見について意思表示ができること」等の回答割合が、他の施設種類よりも重視するとの回答割合が高くなっている。

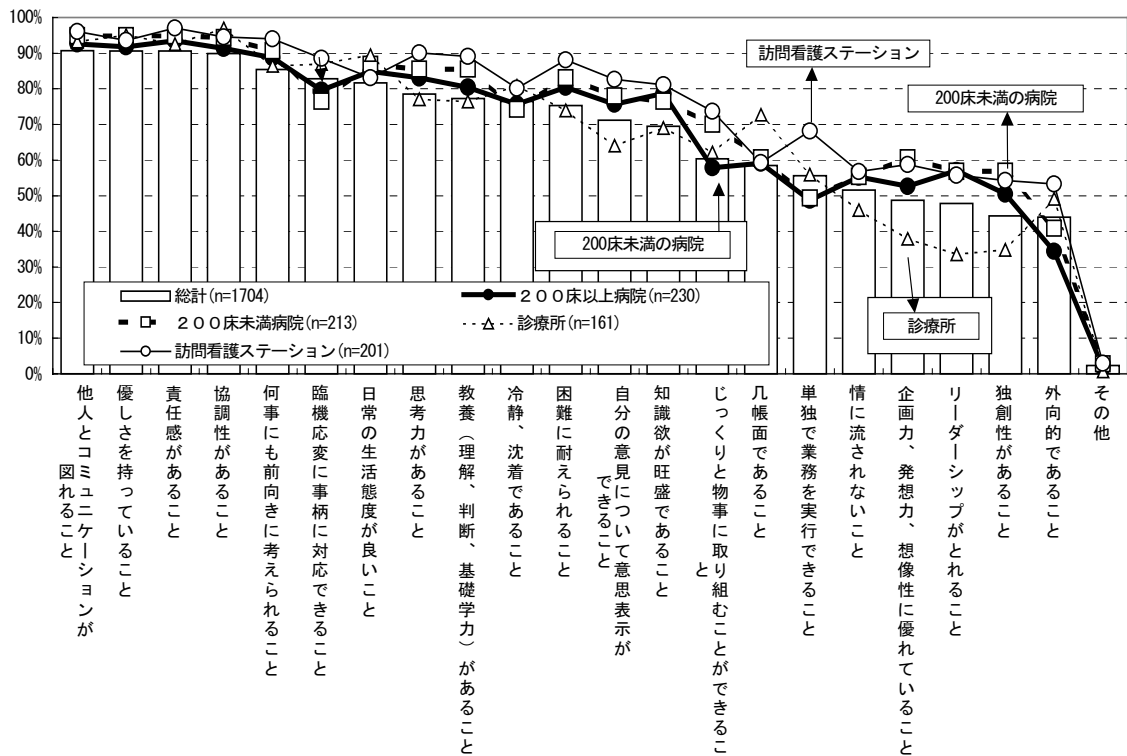
第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問1（3）看護職員の人柄・資質・重視する度合い（施設種類別）

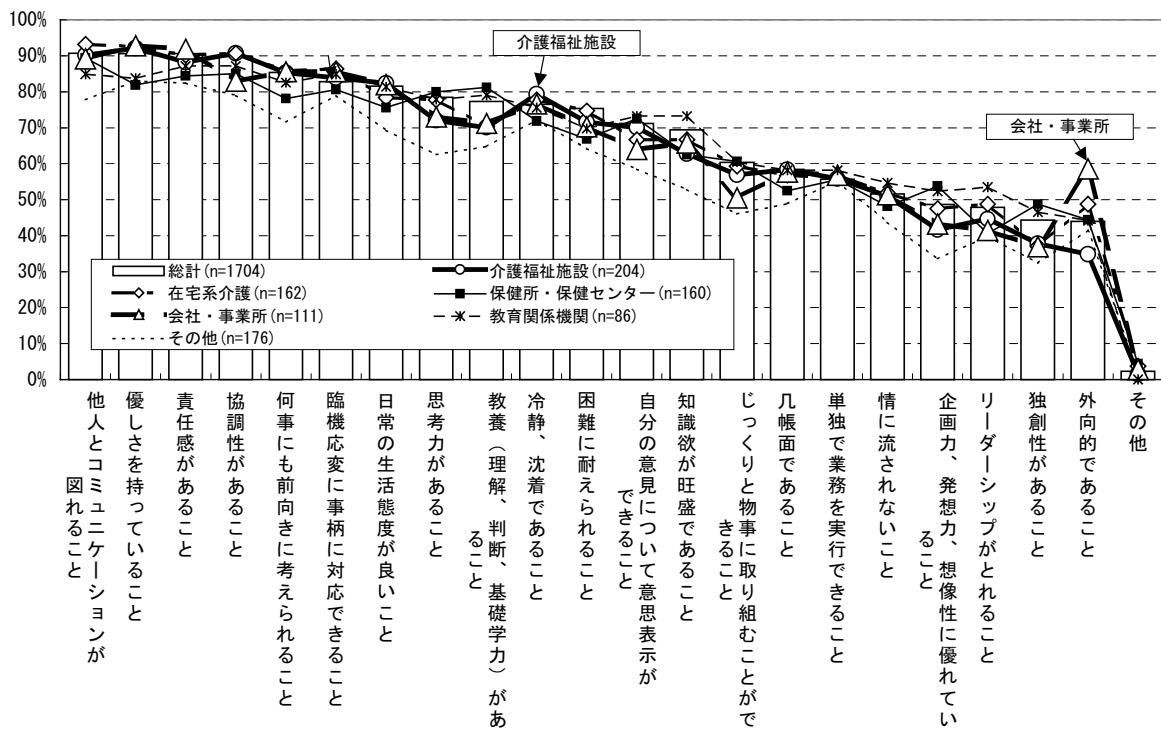
＜数値は「重視する」「やや重視する」の合計＞

	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健 所・保 健セン ター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他	総計
調査数	230 92.6%	213 94.8%	161 93.2%	204 90.2%	162 93.2%	201 96.0%	160 89.4%	111 89.2%	86 84.9%	176 77.8%	1,704 90.7%
他人とコミュニケーションが図れること	213 92.6%	202 94.8%	150 93.2%	184 90.2%	151 93.2%	193 96.0%	143 89.4%	99 89.2%	73 84.9%	137 77.8%	1,545 90.7%
優しさを持っていること	211 91.7%	202 94.8%	153 95.0%	188 92.2%	150 92.6%	188 93.5%	131 81.9%	103 92.8%	72 83.7%	146 83.0%	1,544 90.6%
責任感があること	215 93.5%	202 94.8%	149 92.5%	180 88.2%	146 90.1%	195 97.0%	135 84.4%	102 91.9%	75 87.2%	145 82.4%	1,544 90.6%
協調性があること	210 91.3%	201 94.4%	156 96.9%	185 90.7%	147 90.7%	190 94.5%	136 85.0%	92 82.9%	75 87.2%	139 79.0%	1,531 89.8%
何事にも前向きに考えられること	204 88.7%	193 90.6%	139 86.3%	174 85.3%	139 85.8%	189 94.0%	125 78.1%	95 85.6%	71 82.6%	126 71.6%	1,455 85.4%
臨機応変に事柄に対応できること	183 79.6%	163 76.5%	140 87.0%	171 83.8%	140 86.4%	178 88.6%	129 80.6%	95 85.6%	73 84.9%	139 79.0%	1,411 82.8%
日常の生活態度が良いこと	195 84.8%	185 86.9%	144 89.4%	168 82.4%	127 78.4%	167 83.1%	121 75.6%	91 82.0%	70 81.4%	122 69.3%	1,390 81.6%
思考力があること	191 83.0%	182 85.4%	124 77.0%	147 72.1%	126 77.8%	181 90.0%	128 80.0%	81 73.0%	67 77.9%	110 62.5%	1,337 78.5%
教養（理解、判断、基礎学力）があること	185 80.4%	182 85.4%	123 76.4%	143 70.1%	114 70.4%	179 89.1%	130 81.3%	79 71.2%	68 79.1%	114 64.8%	1,317 77.3%
冷静、沈着であること	174 75.7%	158 74.2%	130 80.7%	162 79.4%	126 77.8%	161 80.1%	115 71.9%	85 76.6%	65 75.6%	127 72.2%	1,303 76.5%
困難に耐えられること	185 80.4%	177 83.1%	119 73.9%	146 71.6%	121 74.7%	177 88.1%	107 66.9%	78 70.3%	60 69.8%	113 64.2%	1,283 75.3%
自分の意見について意思表示ができること	174 75.7%	166 77.9%	103 64.0%	143 70.1%	108 66.7%	166 82.6%	116 72.5%	71 64.0%	63 73.3%	103 58.5%	1,213 71.2%
知識欲が旺盛であること	181 78.7%	163 76.5%	111 68.9%	128 62.7%	108 66.7%	163 81.1%	100 62.5%	73 65.8%	63 73.3%	93 52.8%	1,183 69.4%
じつくりと物事に取り組むことができること	133 57.8%	149 70.0%	100 62.1%	116 56.9%	96 59.3%	148 73.6%	97 60.6%	56 50.5%	52 60.5%	81 46.0%	1,028 60.3%
几帳面であること	136 59.1%	129 60.6%	117 72.7%	119 58.3%	92 56.8%	119 59.2%	84 52.5%	64 57.7%	50 58.1%	86 48.9%	996 58.5%
単独で業務を実行できること	112 48.7%	105 49.3%	90 55.9%	114 55.9%	91 56.2%	137 68.2%	89 55.6%	63 56.8%	50 58.1%	97 55.1%	948 55.6%
情に流されないこと	127 55.2%	118 55.4%	74 46.0%	104 51.0%	84 51.9%	114 56.7%	77 48.1%	57 51.4%	47 54.7%	77 43.8%	879 51.6%
企画力、発想力、想像性に優れていること	121 52.6%	129 60.6%	61 37.9%	85 41.7%	77 47.5%	118 58.7%	86 53.8%	48 43.2%	45 52.3%	59 33.5%	829 48.7%
リーダーシップがとれること	131 57.0%	121 56.8%	54 33.5%	91 44.6%	79 48.8%	112 55.7%	65 40.6%	46 41.4%	46 53.5%	70 39.8%	815 47.8%
独創性があること	116 50.4%	121 56.8%	56 34.8%	77 37.7%	60 37.0%	109 54.2%	78 48.8%	41 36.9%	40 46.5%	57 32.4%	755 44.3%
外向的であること	79 34.3%	87 40.8%	79 49.1%	71 34.8%	79 48.8%	107 53.2%	71 44.4%	65 58.6%	38 44.2%	73 41.5%	749 44.0%
その他	4 1.7%	6 2.8%	1 0.6%	3 1.5%	6 3.7%	6 3.0%	7 4.4%	3 2.7%	0 0.0%	3 1.7%	39 2.3%

問1（3）看護職員の人柄・資質・重視する度合い（施設種類別）



問1（3）看護職員の人柄・資質・重視する度合い（施設種類別）（続き）

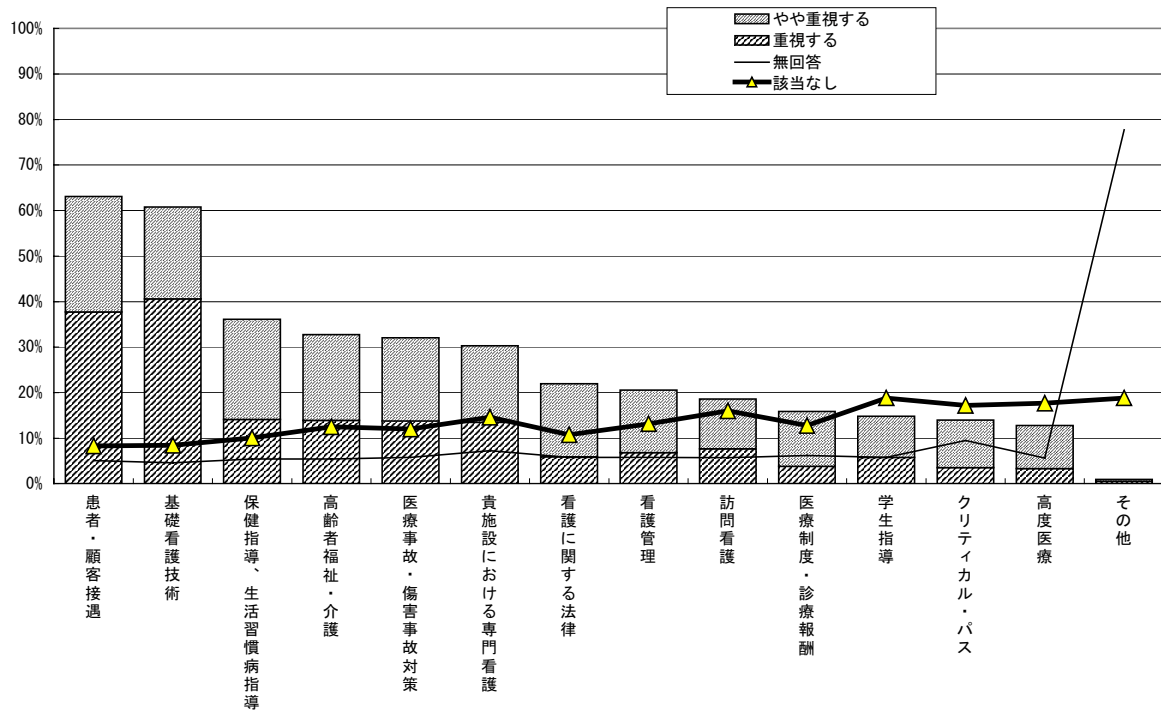


4. 採用時に重視する研修の受講経験

（1）全施設

看護職員を採用する際に重視する研修の受講経験について見ると、「重視する」「やや重視する」は、「患者・顧客接遇」「基礎看護技術」の基本的事項に関する割合が高く、それぞれ63.1%、60.8%となっている。

問1（4）研修の受講経験・重視する度合い（n=1,704）



問1（4）研修の受講経験・重視する度合い

	調査数	重視 する	やや 重視 する	どちら ともい えない	あまり 重視 しない	重視 しない	該当 なし	無回答	平均
基礎看護技術	1,704	691	345	335	49	62	144	78	4.05
	100.0%	40.6%	20.2%	19.7%	2.9%	3.6%	8.5%	4.6%	
訪問看護	1,704	131	185	498	212	308	273	97	2.71
	100.0%	7.7%	10.9%	29.2%	12.4%	18.1%	16.0%	5.7%	
高齢者福祉・介護	1,704	237	321	484	149	207	213	93	3.17
	100.0%	13.9%	18.8%	28.4%	8.7%	12.1%	12.5%	5.5%	
貴施設における専門看護	1,704	230	286	533	129	153	249	124	3.23
	100.0%	13.5%	16.8%	31.3%	7.6%	9.0%	14.6%	7.3%	
クリティカル・パス	1,704	60	178	583	187	242	293	161	2.7
	100.0%	3.5%	10.4%	34.2%	11.0%	14.2%	17.2%	9.4%	
高度医療	1,704	56	162	499	257	333	301	96	2.5
	100.0%	3.3%	9.5%	29.3%	15.1%	19.5%	17.7%	5.6%	
医療事故・傷害事故対策	1,704	234	312	533	157	165	205	98	3.21
	100.0%	13.7%	18.3%	31.3%	9.2%	9.7%	12.0%	5.8%	
看護管理	1,704	116	234	605	193	233	224	99	2.86
	100.0%	6.8%	13.7%	35.5%	11.3%	13.7%	13.1%	5.8%	
学生指導	1,704	98	155	418	236	378	321	98	2.5
	100.0%	5.8%	9.1%	24.5%	13.8%	22.2%	18.8%	5.8%	
患者・顧客接遇	1,704	643	432	305	47	49	141	87	4.07
	100.0%	37.7%	25.4%	17.9%	2.8%	2.9%	8.3%	5.1%	
保健指導・生活習慣病指導	1,704	241	374	512	152	162	171	92	3.26
	100.0%	14.1%	21.9%	30.0%	8.9%	9.5%	10.0%	5.4%	
看護に関する法律	1,704	101	273	671	195	183	183	98	2.94
	100.0%	5.9%	16.0%	39.4%	11.4%	10.7%	10.7%	5.8%	
医療制度・診療報酬	1,704	65	206	577	257	275	218	106	2.66
	100.0%	3.8%	12.1%	33.9%	15.1%	16.1%	12.8%	6.2%	
その他	1,704	9	7	22	7	13	321	1,325	2.86
	100.0%	0.5%	0.4%	1.3%	0.4%	0.8%	18.8%	77.8%	

（2）施設種類別

施設種類別に、重視する研修を見たところ、病院においては、規模に関わらず「医療事故・傷害事故対策」を重視するとの回答割合が高くなっている。

保健所・保健センター、会社・事業所では「保健指導、生活習慣病指導」を重視するとの回答割合が高くなっている。

介護関係施設、在宅系の介護では、「高齢者福祉・介護」を重視するとの回答割合が高くなっている。

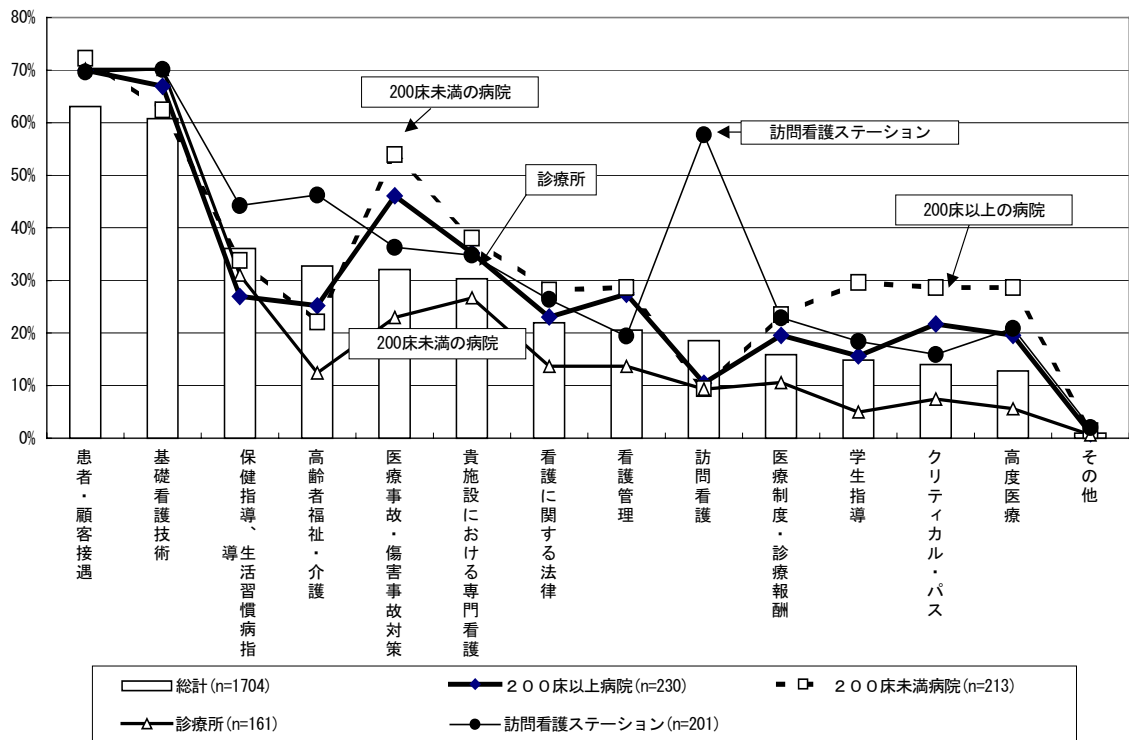
訪問看護ステーションでは、「訪問看護」を、教育関係機関では、「学生指導」を重視するとの回答割合が高くなっている。

病院、介護関係施設、在宅系の介護、訪問看護ステーションでは、それぞれ各施設における「専門看護」を重視するとの回答割合が高くなっている。

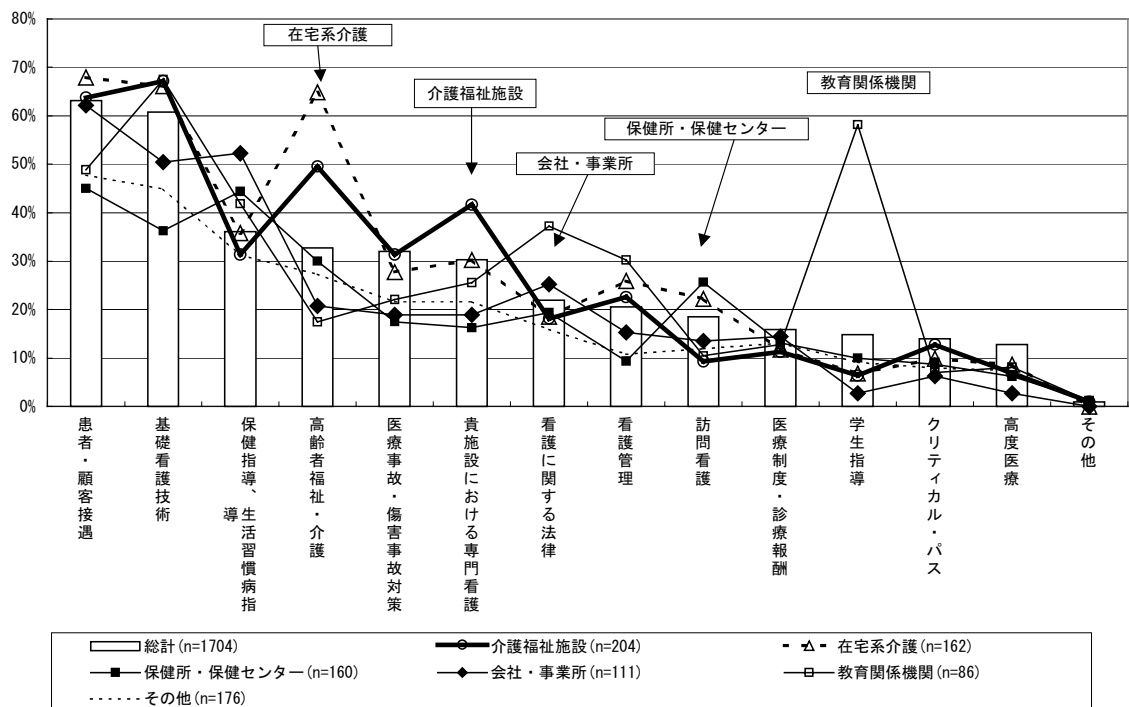
問1（4）研修の受講経験・重視する度合い（施設種類別）
 ＜数値は、「重視する」、「やや重視する」の合計＞

	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他	総計
総計	230 100.0%	213 100.0%	161 100.0%	204 100.0%	162 100.0%	201 100.0%	160 100.0%	111 100.0%	86 100.0%	176 100.0%	1,704 100.0%
患者・顧客接遇	161 70.0%	154 72.3%	113 70.2%	130 63.7%	110 67.9%	140 69.7%	72 45.0%	69 62.2%	42 48.8%	84 47.7%	1,075 63.1%
基礎看護技術	154 67.0%	133 62.4%	113 70.2%	137 67.2%	107 66.0%	141 70.1%	58 36.3%	56 50.5%	58 67.4%	79 44.9%	1,036 60.8%
保健指導、生活習慣 病指導	62 27.0%	72 33.8%	50 31.1%	64 31.4%	58 35.8%	89 44.3%	71 44.4%	58 52.3%	36 41.9%	55 31.3%	615 36.1%
高齢者福祉・介護	58 25.2%	47 22.1%	20 12.4%	101 49.5%	105 64.8%	93 46.3%	48 30.0%	23 20.7%	15 17.4%	48 27.3%	558 32.7%
医療事故・傷害事故 対策	106 46.1%	115 54.0%	37 23.0%	64 31.4%	45 27.8%	73 36.3%	28 17.5%	21 18.9%	19 22.1%	38 21.6%	546 32.0%
貴施設における 専門看護	81 35.2%	81 38.0%	43 26.7%	85 41.7%	49 30.2%	70 34.8%	26 16.3%	21 18.9%	22 25.6%	38 21.6%	516 30.3%
看護に関する法律	53 23.0%	60 28.2%	22 13.7%	37 18.1%	30 18.5%	53 26.4%	31 19.4%	28 25.2%	32 37.2%	28 15.9%	374 21.9%
看護管理	63 27.4%	61 28.6%	22 13.7%	46 22.5%	42 25.9%	39 19.4%	15 9.4%	17 15.3%	26 30.2%	19 10.8%	350 20.5%
訪問看護	24 10.4%	20 9.4%	15 9.3%	19 9.3%	36 22.2%	116 57.7%	41 25.6%	15 13.5%	9 10.5%	21 11.9%	316 18.5%
医療制度・診療報酬	45 19.6%	50 23.5%	17 10.6%	23 11.3%	19 11.7%	46 22.9%	21 13.1%	16 14.4%	11 12.8%	23 13.1%	271 15.9%
学生指導	36 15.7%	63 29.6%	8 5.0%	13 6.4%	11 6.8%	37 18.4%	16 10.0%	3 2.7%	50 58.1%	16 9.1%	253 14.8%
クリティカル・パス	50 21.7%	61 28.6%	12 7.5%	26 12.7%	16 9.9%	32 15.9%	14 8.8%	7 6.3%	6 7.0%	14 8.0%	238 14.0%
高度医療	45 19.6%	61 28.6%	9 5.6%	14 6.9%	14 8.6%	42 20.9%	10 6.3%	3 2.7%	7 8.1%	13 7.4%	218 12.8%
その他	2 0.9%	3 1.4%	1 0.6%	2 1.0%	0 0.0%	4 2.0%	2 1.3%	0 0.0%	1 1.2%	1 0.6%	16 0.9%

問1（4）研修の受講経験・重視する度合い（施設種類別）



問1（4）研修の受講経験・重視する度合い（施設種類別）（続き）



Ⅲ. 看護職員の確保及び定着に向けてどのような方策や効果があるか

1. 確保や定着における効果

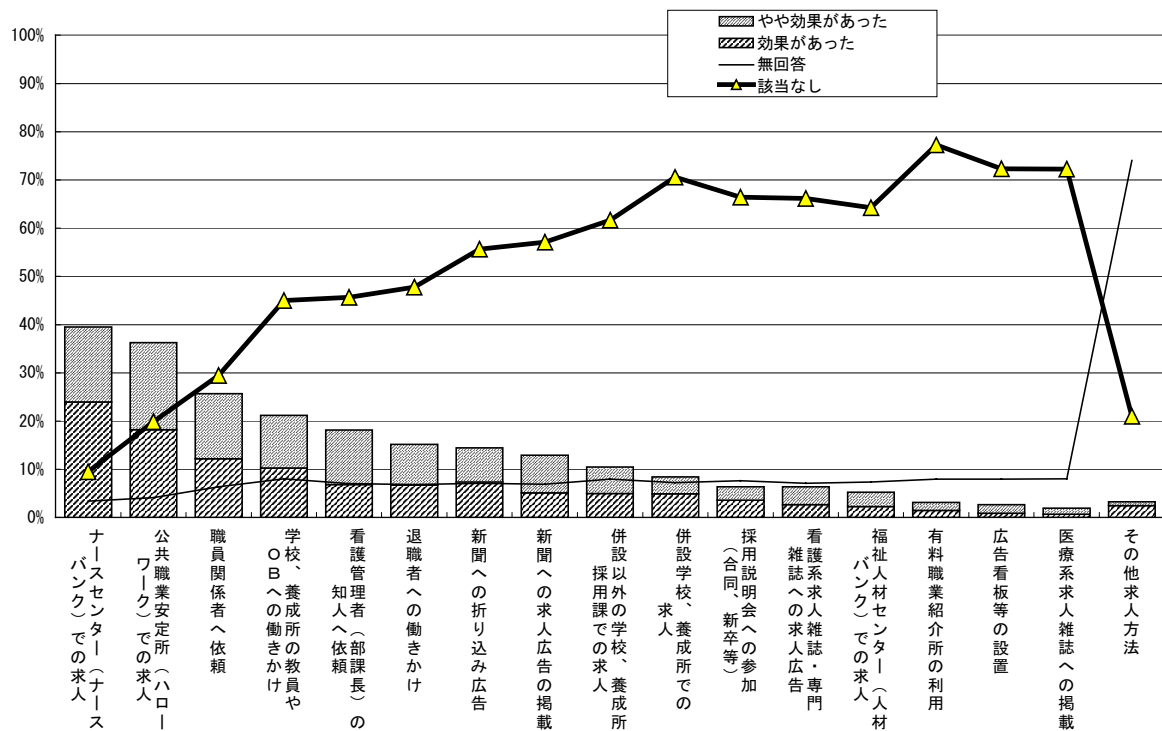
（1）求人方法等による効果

①全施設

求人方法等別の、看護職員の確保や定着に対する効果の度合いを見ると、「ナースセンター（ナースバンク）での求人」が最も「効果があった」及び「やや効果があった」との合計回答割合が高く、約4割の施設が効果があったと回答している。次いで「公共職業安定所（ハローワーク）」「職員関係者への依頼」等となっている。

一方、「該当なし」との回答割合が50%を超えている求人方法も多くなっている。

問2（1）看護職員の確保・定着に対する求人方法等の効果（n=1,704）



問2（1）看護職員の確保・定着に対する求人方法等の効果

	調査数	効果が あった	やや 効果が あった	どちら ともいえ ない	あまり 効果が なかった	効果が なかった	該当 なし	無回答	平均
看護系求人雑誌・専門 雑誌への求人広告	1,704	45	63	97	91	160	1,127	121	2.43
	100.0%	2.6%	3.7%	5.7%	5.3%	9.4%	66.1%	7.1%	
医療系求人雑誌への掲 載	1,704	11	22	77	86	140	1,231	137	2.04
	100.0%	0.6%	1.3%	4.5%	5.0%	8.2%	72.2%	8.0%	
新聞への求人広告の掲 載	1,704	87	133	130	122	141	973	118	2.84
	100.0%	5.1%	7.8%	7.6%	7.2%	8.3%	57.1%	6.9%	
新聞への折り込み広告	1,704	125	121	145	117	127	948	121	3
	100.0%	7.3%	7.1%	8.5%	6.9%	7.5%	55.6%	7.1%	
広告看板等の設置	1,704	15	31	89	98	103	1,232	136	2.28
	100.0%	0.9%	1.8%	5.2%	5.8%	6.0%	72.3%	8.0%	
併設学校、養成所での 求人	1,704	84	60	75	66	94	1,202	123	2.93
	100.0%	4.9%	3.5%	4.4%	3.9%	5.5%	70.5%	7.2%	
併設以外の学校、養成 所採用課での求人	1,704	85	94	133	82	123	1,051	136	2.88
	100.0%	5.0%	5.5%	7.8%	4.8%	7.2%	61.7%	8.0%	
学校、養成所の教員や OBへの働きかけ	1,704	175	186	193	121	125	767	137	3.21
	100.0%	10.3%	10.9%	11.3%	7.1%	7.3%	45.0%	8.0%	
ナースセンター（ナー スバンク）での求人	1,704	408	266	273	182	356	161	58	3.13
	100.0%	23.9%	15.6%	16.0%	10.7%	20.9%	9.4%	3.4%	
公共職業安定所（ハロ ーワーク）での求人	1,704	311	307	315	163	200	338	70	3.28
	100.0%	18.3%	18.0%	18.5%	9.6%	11.7%	19.8%	4.1%	
有料職業紹介所の利用	1,704	25	29	58	37	104	1,316	135	2.34
	100.0%	1.5%	1.7%	3.4%	2.2%	6.1%	77.2%	7.9%	
福祉人材センター（人 材バンク）での求人	1,704	39	50	100	89	206	1,095	125	2.23
	100.0%	2.3%	2.9%	5.9%	5.2%	12.1%	64.3%	7.3%	
採用説明会への参加 （合同、新卒等）	1,704	61	48	102	82	149	1,132	130	2.52
	100.0%	3.6%	2.8%	6.0%	4.8%	8.7%	66.4%	7.6%	
退職者への働きかけ	1,704	114	144	225	140	150	814	117	2.91
	100.0%	6.7%	8.5%	13.2%	8.2%	8.8%	47.8%	6.9%	
看護管理者（部課長） の知人へ依頼	1,704	116	193	215	151	131	778	120	3.01
	100.0%	6.8%	11.3%	12.6%	8.9%	7.7%	45.7%	7.0%	
職員関係者へ依頼	1,704	207	231	319	192	144	502	109	3.15
	100.0%	12.1%	13.6%	18.7%	11.3%	8.5%	29.5%	6.4%	
その他求人方法	1,704	42	13	12	6	11	358	1,262	3.82
	100.0%	2.5%	0.8%	0.7%	0.4%	0.6%	21.0%	74.1%	

②施設種類別

施設種類別に看護職員の確保・定着に対し効果のある求人方法について見ると、200床以上の病院では、「公共職業安定所（ハローワーク）」「学校、養成所の教員やOBへの働きかけ」「新聞への求人広告の掲載」「併設以外の学校、養成所採用課での求人」「採用説明会への参加」等が全施設の平均と比較して効果があったとの回答割合が高くなっている。全体的に他の施設と比較して「該当なし」の回答が少なく、様々な方法で求人をおこなっていると推測される。

200床未満の病院では、「学校、養成所の教員やOBへの働きかけ」「公共職業安定所（ハローワーク）」「ナースセンター（ナースバンク）での求人」「併設以外の学校、養成所採用課での求人」がいずれも40%を超えており、これらの方法の効果が高いとの回答割合が全施設の平均と比較して高くなっている。特に学校への求人の効果が高いとの結果となっている。

診療所では、「公共職業安定所（ハローワーク）」「新聞への折り込み広告」「新聞への求人広告の掲載」について効果があるとの回答割合が、全施設の平均よりも高くなっている。

介護関係施設では、「公共職業安定所（ハローワーク）」「職員関係者へ依頼」「看護管理者の知人への依頼」「新聞への折り込み広告」「福祉人材センター（人材バンク）での求人」で効果があるとの回答割合が全施設の平均よりも高くなっている。

在宅系の介護では、「新聞への折り込み広告」「福祉人材センター（人材バンク）での求人」について効果があるとの回答割合が全施設の平均よりも高くなっている。

訪問看護ステーションでは、「職員関係者へ依頼」「看護管理者の知人への依頼」「退職者への働きかけ」で効果があるとの回答割合が全施設の平均よりも高くなっている。

保健所・保健センターでは、「ナースセンター（ナースバンク）での求人」「学校、養成所の教員やOBへの働きかけ」「退職者への働きかけ」「併設以外の学校、養成所採用課での求人」等で効果があるとの回答割合が全施設平均よりも高くなっている。一方、「該当なし」の回答が80%を越える求人方法が多く、特定の方法に限定される傾向となっている。

会社・事業所では、「ナースセンター（ナースバンク）での求人」「看護系求人雑誌・看護系専門雑誌への求人広告」「有料職業紹介所の利用」で効果があるとの回答割合が全施設平均よりも高くなっている。

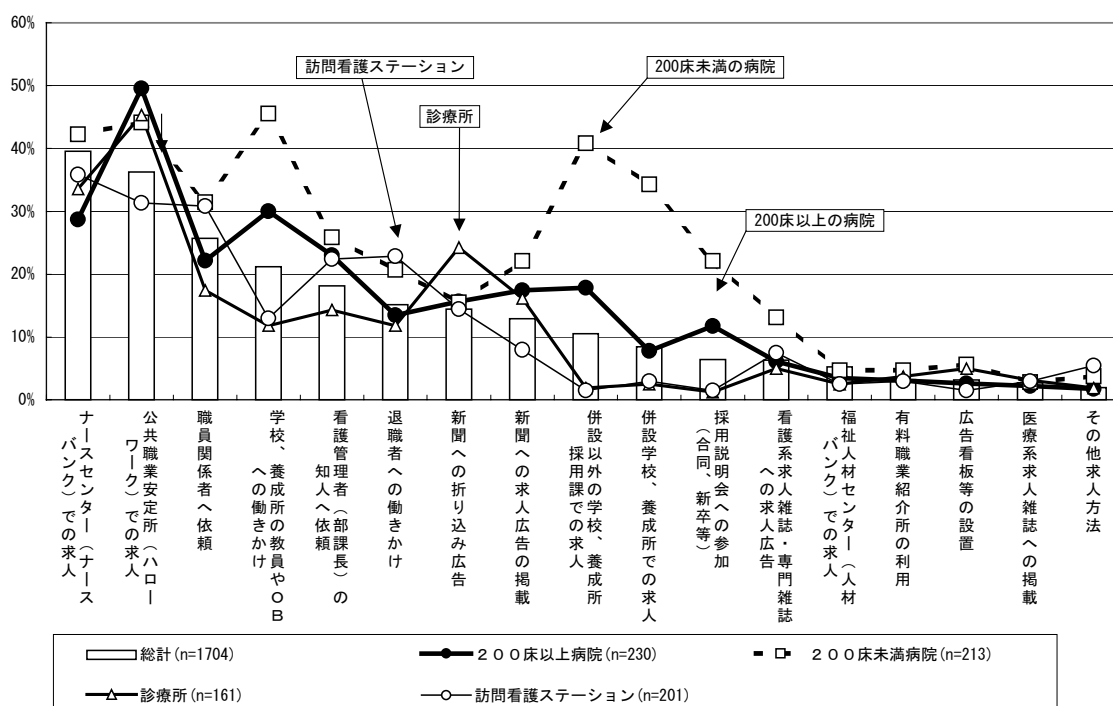
教育関係機関では、「ナースセンター（ナースバンク）での求人」「学校、養成所の教員やOBへの働きかけ」「職員関係者へ依頼」で効果があるとの回答割合が全施設平均よりも高くなっている。

第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

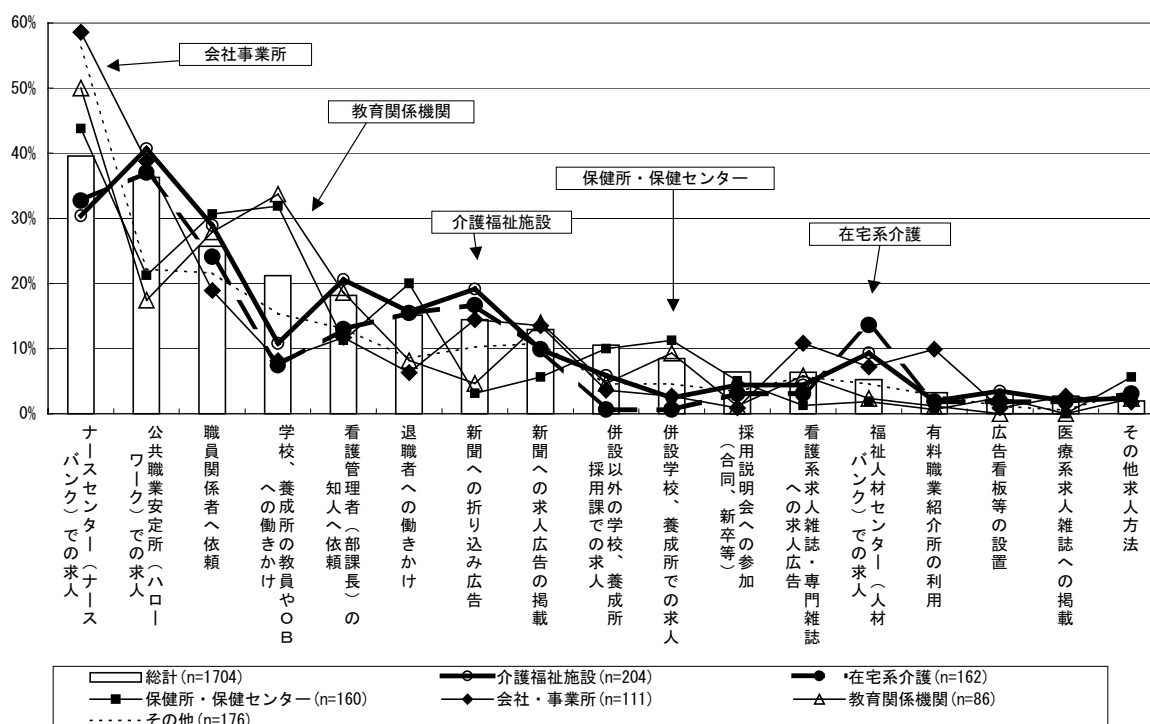
問2（1）看護職員の確保・定着に対する求人方法等の効果（施設種類別）
 ＜数値は「効果があった」、「やや効果があった」の合計＞

	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健 所・保 健セン ター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他	総計
	n=230	n=213	n=161	n=204	n=162	n=201	n=160	n=111	n=86	n=176	n=1,704
ナースセンター（ナースバンク）での求人	28.7%	42.3%	33.5%	30.4%	32.7%	35.8%	43.8%	58.6%	50.0%	56.3%	39.6%
公共職業安定所（ハローワーク）での求人	49.6%	44.1%	45.3%	40.7%	37.0%	31.3%	21.3%	38.7%	17.4%	22.2%	36.3%
職員関係者へ依頼	22.2%	31.5%	17.4%	28.9%	24.1%	30.8%	30.6%	18.9%	27.9%	21.6%	25.7%
学校、養成所の教員やOBへの働きかけ	30.0%	45.5%	11.8%	10.8%	7.4%	12.9%	31.9%	8.1%	33.7%	15.3%	21.2%
看護管理者（部課長）の知人へ依頼	23.0%	25.8%	14.3%	20.6%	13.0%	22.4%	11.3%	11.7%	18.6%	13.1%	18.1%
退職者への働きかけ	13.5%	20.7%	11.8%	15.7%	15.4%	22.9%	20.0%	6.3%	8.1%	8.5%	15.1%
新聞への折り込み広告	15.7%	15.5%	24.2%	19.1%	16.7%	14.4%	3.1%	14.4%	4.7%	10.2%	14.4%
新聞への求人広告の掲載	17.4%	22.1%	16.1%	9.8%	9.9%	8.0%	5.6%	13.5%	14.0%	10.8%	12.9%
併設以外の学校、養成所採用課での求人	17.8%	40.8%	1.9%	5.9%	0.6%	1.5%	10.0%	3.6%	4.7%	4.5%	10.5%
併設学校、養成所での求人	7.8%	34.3%	2.5%	2.5%	0.6%	3.0%	11.3%	2.7%	9.3%	4.5%	8.5%
採用説明会への参加（合同、新卒等）	11.7%	22.1%	1.2%	4.4%	3.1%	1.5%	5.0%	0.9%	1.2%	3.4%	6.4%
看護系求人雑誌・専門雑誌への求人広告	6.1%	13.1%	5.0%	4.4%	3.1%	7.5%	1.3%	10.8%	5.8%	5.7%	6.3%
福祉人材センター（人材バンク）での求人	3.5%	4.7%	2.5%	9.3%	13.6%	2.5%	1.9%	7.2%	2.3%	4.5%	5.2%
有料職業紹介所の利用	3.0%	4.7%	3.7%	2.0%	1.9%	3.0%	0.6%	9.9%	1.2%	2.8%	3.2%
広告看板等の設置	2.6%	5.6%	5.0%	3.4%	1.9%	1.5%	2.5%	0.9%	0.0%	1.1%	3.2%
医療系求人雑誌への掲載	2.2%	2.8%	3.1%	2.0%	1.9%	3.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.6%	2.7%
その他求人方法	1.7%	3.8%	1.9%	2.5%	3.1%	5.5%	5.6%	1.8%	2.3%	3.4%	1.9%

問2（1）看護職員の確保・定着に対する求人方法等の効果（施設種類別）
 ＜数値は「効果があった」、「やや効果があった」の合計＞



問2（1）看護職員の確保・定着に対する求人方法等の効果（施設種類別）（続き）

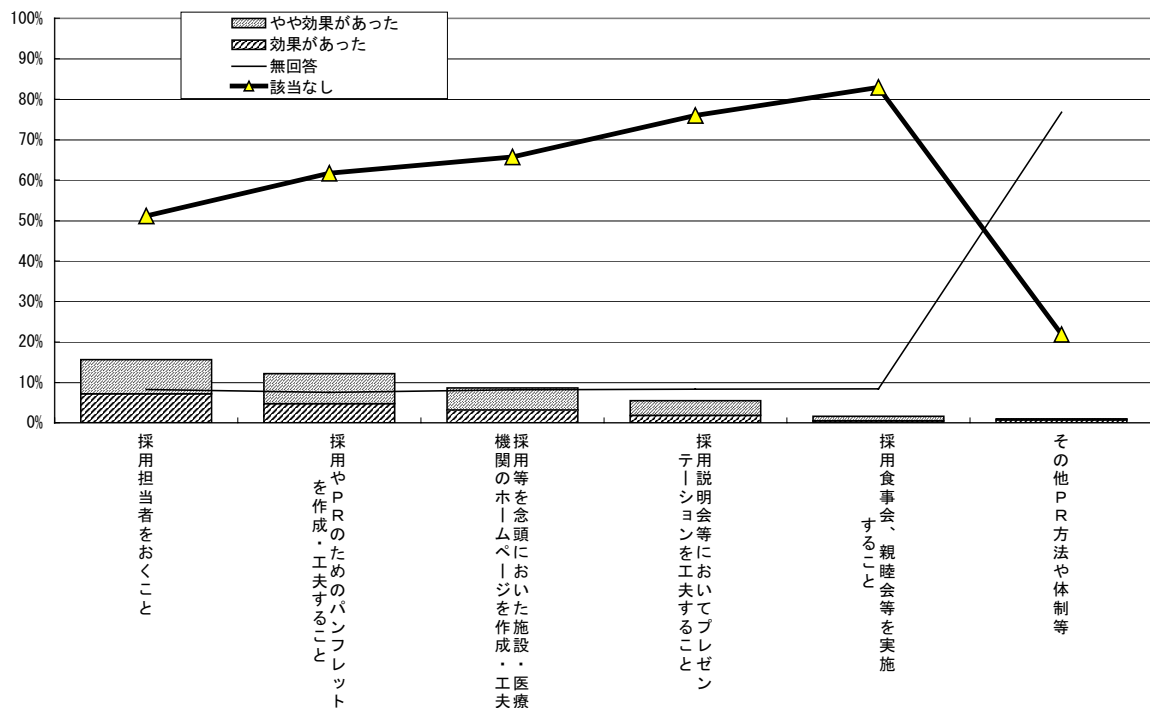


（２）採用に向けてのPR方法や体制等の効果

①全施設

採用に向けてのPR方法や体制等の効果としては、「採用担当者をおくこと」が「効果があった」「やや効果があった」を含めた回答割合が高くなっている。しかし両者を含めても、15.7%と回答割合は低くなっている。その次には、「採用やPRのためのパンフレットを作成、工夫すること」が両者を合わせて12.2%となっている。いずれの設問においても「該当なし」「無回答」が大部分を占めている。

問２（２）看護職員の採用に対するPR方法等の効果（n=1,704）



問２（２）看護職員の採用に対するPR方法等の効果

	調査数	効果が あった	やや 効果が あった	どちら ともい えない	あまり 効果が なかった	効果が なかった	該当 なし	無回答	平均
採用担当者をおくこと	1,704	122	145	296	70	60	871	140	3.29
	100.0%	7.2%	8.5%	17.4%	4.1%	3.5%	51.1%	8.2%	
採用食事会、親睦会等を実施すること	1,704	8	20	52	25	44	1,413	142	2.48
	100.0%	0.5%	1.2%	3.1%	1.5%	2.6%	82.9%	8.3%	
採用説明会等においてプレゼンテーションを工夫すること	1,704	31	62	93	36	47	1,294	141	2.98
	100.0%	1.8%	3.6%	5.5%	2.1%	2.8%	75.9%	8.3%	
採用やPRのためのパンフレットを作成・工夫すること	1,704	81	126	194	68	56	1,051	128	3.21
	100.0%	4.8%	7.4%	11.4%	4.0%	3.3%	61.7%	7.5%	
採用等を念頭においた施設・医療機関のホームページを作成・工夫	1,704	55	92	149	86	63	1,120	139	2.98
	100.0%	3.2%	5.4%	8.7%	5.0%	3.7%	65.7%	8.2%	
その他PR方法や体制等	1,704	13	3	4	2	2	372	1,308	3.96
	100.0%	0.8%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	21.8%	76.8%	

②施設種類別

施設種類別に、看護職員の採用に対するPR方法等の中で、「効果があった」及び「やや効果があった」の回答割合を見ると（全施設平均との比較ではなく、回答自体の割合）、200床以上の病院では、「採用担当者をおくこと」「採用やPRのためにパンフレットを作成・工夫すること」が20%を超えて高くなっている。

200床未満の病院では、「採用やPRのためにパンフレットを作成・工夫すること」が36.6%と最も多く、次いで「採用等を念頭においた施設・医療機関のホームページを作成・工夫」が26.3%、「採用担当者をおくこと」が24.4%と高くなっている。

診療所では、「採用担当者をおくこと」の回答割合が最も高くなっているが、どの項目も「効果があった」「やや効果があった」をあわせても10%以下となっている。いずれの設問においても「該当なし」の回答が多い。

介護関係施設では、「採用担当者をおくこと」が20.1%で最も回答割合が高くなっている。それ以外の効果については、回答割合がいずれも5%以下となっており、低くなっている。

在宅系の介護では、「採用担当者をおくこと」が15.4%で最も回答割合が高く、「パンフレットを作成・工夫すること」が5.6%となっている。それ以外の項目はいずれも5%以下となっている。

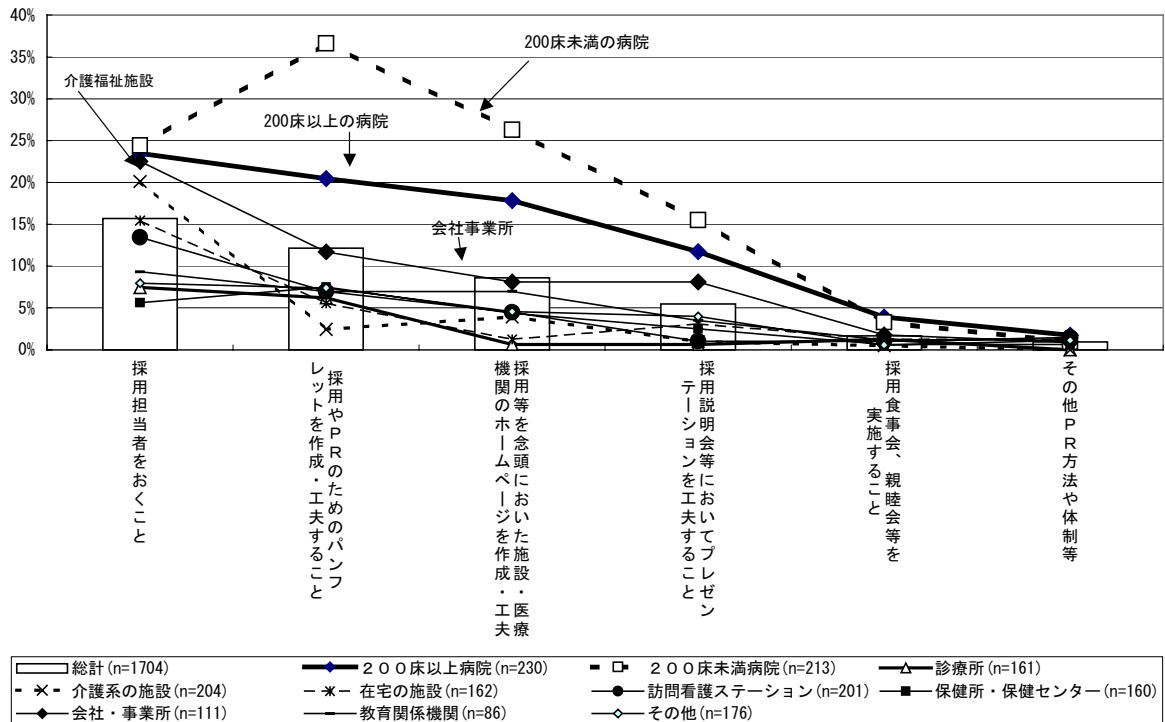
訪問看護ステーションでは、「採用担当者をおくこと」が最も回答割合が高く13.4%となっており、次いで「採用やPRのためにパンフレットを作成・工夫すること」が7.0%となっている。

保健所・保健センターでは、「採用やPRのためにパンフレットを作成・工夫すること」（7.5%）、次いで「採用担当者をおくこと」（5.6%）の回答割合が高くなっているが、いずれも10%以下となっている。

会社・事業所では、「採用担当者をおくこと」が22.5%と最も回答割合が高く、次いで「採用やPRのためにパンフレットを作成・工夫すること」11.7%となっている。

教育関係機関では、「採用担当者をおくこと」が9.3%で最も回答割合が高く、次いで「採用やPRのためにパンフレットを作成・工夫すること」「採用等を念頭においた施設・医療機関のホームページを作成・工夫」となっている。しかしながら、いずれも回答割合は10%以下と低くなっている。

問2（2）看護職員の採用に対するPR方法等の効果（施設種類別）
 ＜数値は「効果があった」、「やや効果があった」の合計＞



問2（2）看護職員の採用に対するPR方法等の効果（施設種類別）
 ＜数値は「効果があった」、「やや効果があった」の合計＞

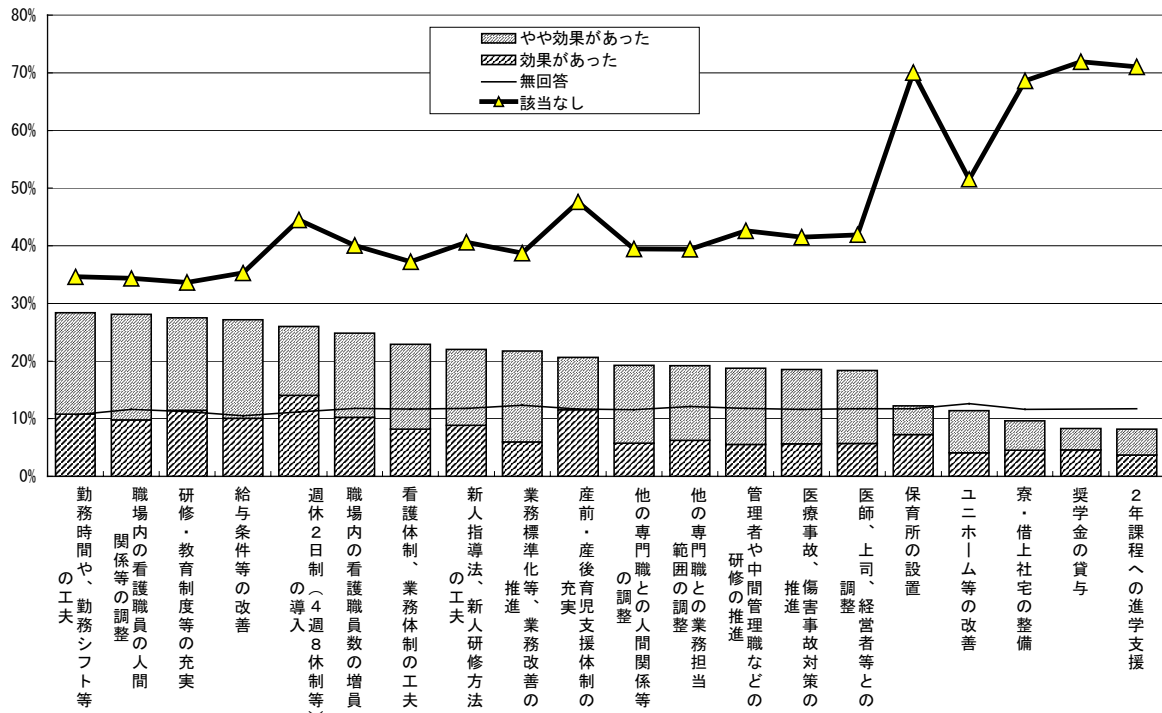
	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健 所・保 健セン ター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他	総計
	n=230	n=213	n=161	n=204	n=162	n=201	n=160	n=111	n=86	n=176	n=1,704
採用担当者をおくこと	23.5%	24.4%	7.5%	20.1%	15.4%	13.4%	5.6%	22.5%	9.3%	8.0%	15.7%
採用やPRのためのパンフレットを作成・工夫すること	20.4%	36.6%	6.2%	2.5%	5.6%	7.0%	7.5%	11.7%	7.0%	7.4%	12.1%
採用等を念頭においた施設・医療機関のホームページを作成・工夫	17.8%	26.3%	0.6%	3.9%	1.2%	4.5%	4.4%	8.1%	7.0%	4.5%	8.6%
採用説明会等においてプレゼンテーションを工夫すること	11.7%	15.5%	0.6%	1.0%	3.1%	1.0%	2.5%	8.1%	3.5%	4.0%	5.5%
採用食事会、親睦会等を実施すること	3.9%	3.3%	1.2%	0.5%	1.2%	1.0%	0.6%	1.8%	1.2%	0.6%	1.6%
その他PR方法や体制等	1.7%	0.9%	0.0%	0.0%	1.2%	1.5%	0.6%	0.9%	1.2%	1.1%	0.9%

（3）勤務環境や就業条件の改善等の効果

①全施設

勤務環境や就業条件の改善等の、看護職員の確保・定着に対する効果について見ると、「効果があった」「やや効果があった」を合わせた割合は、「勤務時間や、勤務シフト等の工夫」（28.3%）、「職場内の看護職員の人間関係等の調整」（28.1%）、「研修・教育制度等の充実」（27.5%）で回答割合が高くなっている。

問2（3）看護職員の確保・定着に対する勤務環境改善等の効果(n=1,704)



問2（3）看護職員の確保・定着に対する勤務環境改善等の効果

	調査数	効果が あった	やや 効果が あった	どちら ともい えない	あまり 効果が なかった	効果が なかった	該当 なし	無回答	平均
給与条件等の改善	1,704	172	291	353	69	39	601	179	3.53
	100.0%	10.1%	17.1%	20.7%	4.0%	2.3%	35.3%	10.5%	
勤務時間や、勤務シフト等の工夫	1,704	184	299	352	55	42	590	182	3.57
	100.0%	10.8%	17.5%	20.7%	3.2%	2.5%	34.6%	10.7%	
週休2日制（4週8休制等）の導入	1,704	240	203	229	45	39	758	190	3.74
	100.0%	14.1%	11.9%	13.4%	2.6%	2.3%	44.5%	11.2%	
保育所の設置	1,704	123	85	61	14	27	1,194	200	3.85
	100.0%	7.2%	5.0%	3.6%	0.8%	1.6%	70.1%	11.7%	
産前・産後育児支援体制の充実	1,704	197	155	261	45	36	811	199	3.62
	100.0%	11.6%	9.1%	15.3%	2.6%	2.1%	47.6%	11.7%	
看護体制、業務体制の工夫	1,704	140	250	396	62	23	634	199	3.48
	100.0%	8.2%	14.7%	23.2%	3.6%	1.3%	37.2%	11.7%	
職場内の看護職員数の増員	1,704	174	249	301	63	33	683	201	3.57
	100.0%	10.2%	14.6%	17.7%	3.7%	1.9%	40.1%	11.8%	
職場内の看護職員の人間関係等の調整	1,704	167	312	369	49	24	585	198	3.6
	100.0%	9.8%	18.3%	21.7%	2.9%	1.4%	34.3%	11.6%	
医師、上司、経営者等との調整	1,704	97	216	385	69	23	714	200	3.37
	100.0%	5.7%	12.7%	22.6%	4.0%	1.3%	41.9%	11.7%	
他の専門職との人間関係等の調整	1,704	98	230	427	61	19	672	197	3.39
	100.0%	5.8%	13.5%	25.1%	3.6%	1.1%	39.4%	11.6%	
他の専門職との業務担当範囲の調整	1,704	106	221	417	61	22	671	206	3.4
	100.0%	6.2%	13.0%	24.5%	3.6%	1.3%	39.4%	12.1%	
研修・教育制度等の充実	1,704	195	274	358	82	31	573	191	3.55
	100.0%	11.4%	16.1%	21.0%	4.8%	1.8%	33.6%	11.2%	
新人指導法、新人研修方法の工夫	1,704	151	224	332	79	25	692	201	3.49
	100.0%	8.9%	13.1%	19.5%	4.6%	1.5%	40.6%	11.8%	
管理者や中間管理職などの研修の推進	1,704	94	226	360	74	23	726	201	3.38
	100.0%	5.5%	13.3%	21.1%	4.3%	1.3%	42.6%	11.8%	
業務標準化等、業務改善の推進	1,704	101	270	385	59	19	660	210	3.45
	100.0%	5.9%	15.8%	22.6%	3.5%	1.1%	38.7%	12.3%	
医療事故、傷害事故対策の推進	1,704	96	220	391	64	28	707	198	3.37
	100.0%	5.6%	12.9%	22.9%	3.8%	1.6%	41.5%	11.6%	
2年課程への進学支援	1,704	63	77	94	31	28	1,211	200	3.4
	100.0%	3.7%	4.5%	5.5%	1.8%	1.6%	71.1%	11.7%	
奨学金の貸与	1,704	78	63	79	26	33	1,226	199	3.46
	100.0%	4.6%	3.7%	4.6%	1.5%	1.9%	71.9%	11.7%	
寮・借上社宅の整備	1,704	77	87	116	33	24	1,169	198	3.47
	100.0%	4.5%	5.1%	6.8%	1.9%	1.4%	68.6%	11.6%	
ユニホーム等の改善	1,704	70	124	288	70	59	878	215	3.12
	100.0%	4.1%	7.3%	16.9%	4.1%	3.5%	51.5%	12.6%	

②施設種類別

看護職員の確保・定着に対する勤務環境改善等の効果を施設種類別に見たところ、病院では、200床未満、200床以上共に、「2年課程への進学支援」「奨学金の貸与」等の就学についてや、「研修・教育制度等の充実」「新人指導法、新人研修方法の工夫」「管理者や中間管理職などの研修の推進」等の教育、研修についての項目で、全施設の平均と比較して回答割合が高くなっている。

その他、診療所では、「勤務時間や、勤務シフト等の工夫」「給与条件等の改善」等、就業条件に関する回答割合が、会社・事業所においては、「週休2日制（4週8休制等）の導入」の回答割合が、教育関係機関では、「産前・産後育児支援体制の充実」の回答割合が高くなっている。

問2（3）看護職員の確保・定着に対する勤務環境改善等の効果（施設種類別）

＜数値は「効果があった」と「やや効果があった」の合計の割合＞

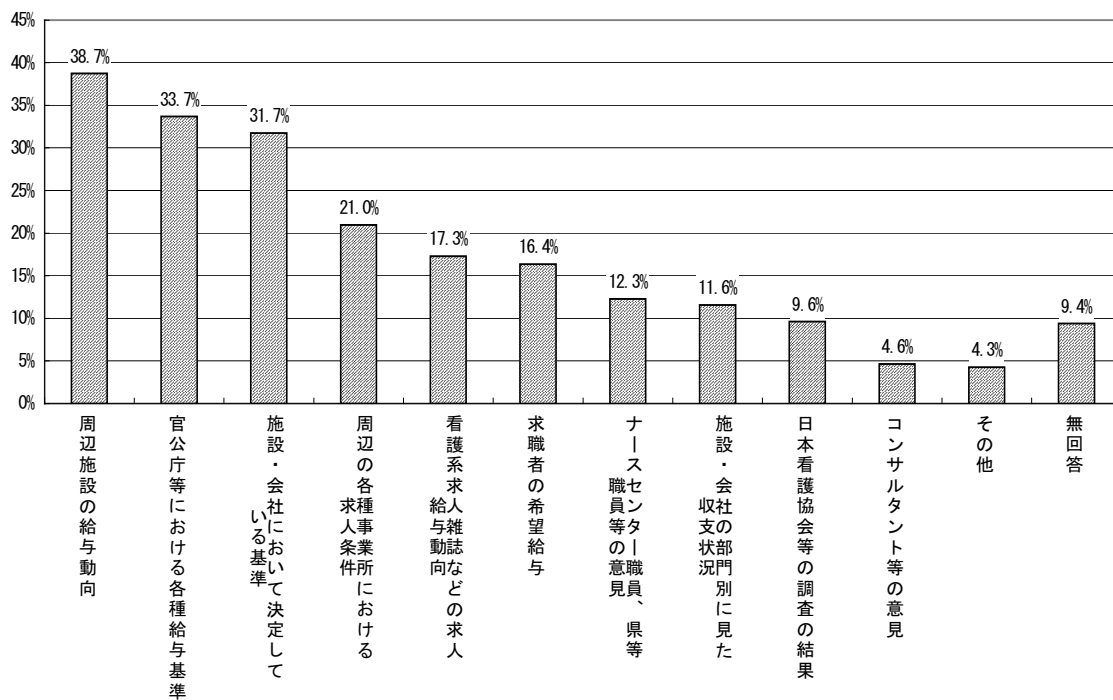
	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健 所・保健 センタ ー	会社・事 業所	教育関 係機関	その他	総計
	n=230	n=213	n=161	n=204	n=162	n=201	n=160	n=111	n=86	n=176	n=1,704
勤務時間や、勤務シフト等の工夫	38.3%	31.9%	37.9%	31.4%	21.0%	32.3%	13.8%	22.5%	24.4%	19.9%	28.3%
職場内の看護職員の人間関係等の調整	42.6%	41.3%	29.8%	23.5%	21.0%	39.8%	7.5%	25.2%	14.0%	17.6%	28.1%
研修・教育制度等の充実	44.3%	57.7%	9.9%	21.6%	11.7%	30.8%	13.8%	23.4%	23.3%	19.9%	27.5%
給与条件等の改善	33.5%	29.6%	37.9%	30.4%	23.5%	31.3%	14.4%	23.4%	17.4%	19.9%	27.2%
週休2日制（4週8休制等）の導入	38.3%	33.8%	22.4%	32.8%	18.5%	27.4%	10.0%	27.9%	19.8%	17.6%	26.0%
職場内の看護職員数の増員	37.8%	34.7%	26.7%	22.5%	21.0%	33.8%	5.0%	19.8%	15.1%	15.9%	24.8%
看護体制、業務体制の工夫	43.9%	37.6%	19.3%	20.1%	12.3%	25.9%	8.1%	9.9%	17.4%	14.8%	22.9%
新人指導法、新人研修方法の工夫	40.0%	55.4%	14.3%	10.3%	7.4%	19.4%	10.0%	18.0%	11.6%	13.6%	22.0%
業務標準化等、業務改善の推進	38.7%	41.8%	14.3%	16.2%	9.9%	29.4%	5.0%	19.8%	7.0%	14.8%	21.8%
産前・産後育児支援体制の充実	38.3%	39.4%	14.3%	18.1%	8.0%	14.4%	13.8%	13.5%	23.3%	11.9%	20.7%
他の専門職との人間関係等の調整	25.7%	24.9%	16.1%	23.5%	19.8%	19.4%	7.5%	21.6%	10.5%	14.8%	19.2%
他の専門職との業務担当範囲の調整	27.8%	23.9%	14.3%	22.1%	18.5%	18.9%	11.3%	16.2%	9.3%	18.2%	19.2%
管理者や中間管理職などの研修の推進	37.0%	44.6%	3.7%	11.8%	6.8%	23.4%	5.0%	11.7%	4.7%	15.3%	18.8%
医療事故、傷害事故対策の推進	36.1%	38.5%	13.0%	14.7%	8.0%	20.9%	6.3%	9.0%	5.8%	11.4%	18.5%
医師、上司、経営者等との調整	28.3%	25.4%	20.5%	15.2%	9.9%	25.9%	5.6%	17.1%	11.6%	13.6%	18.4%
保育所の設置	28.7%	32.9%	3.7%	7.4%	3.1%	12.9%	2.5%	0.9%	9.3%	4.0%	12.2%
ユニホーム等の改善	14.8%	23.5%	13.0%	9.8%	6.2%	15.9%	2.5%	5.4%	5.8%	6.8%	11.4%
寮・借上社宅の整備	22.2%	32.9%	6.2%	4.4%	0.6%	4.5%	3.8%	0.9%	4.7%	1.7%	9.6%
奨学金の貸与	25.2%	23.0%	5.6%	2.5%	0.6%	2.0%	3.8%	0.0%	3.5%	3.4%	8.3%
2年課程への進学支援	23.5%	24.9%	8.1%	2.0%	0.0%	3.5%	1.9%	0.0%	2.3%	2.3%	8.2%

2. 求人条件（給与・雇用条件）を決定するための参考・基準（情報）について

（1）全施設

求人条件決定のために参考・基準にしていることについて見ると、「周辺施設の給与動向」が38.7%と最も回答割合が高く、以下「官公庁等における各種給与基準」が33.7%「施設・会社において決定している基準」が31.7%「周辺の各種事業所における求人条件」が21.0%「看護系求人雑誌などの求人給与動向」17.3%等の回答割合が高くなっている。

問3 求人条件決定のために参考・基準にしていること（複数回答）（n=1,704）



（2）施設種類別

各施設種類に共通して「周辺施設の給与動向」「官公庁等における各種給与基準」「施設・会社において決定している基準」を参考・基準にしているとの回答割合が高くなっている。施設種類別の特徴を見ると、200床以上の病院では、「周辺施設の給与動向」「看護系求人雑誌などの求人給与動向」「求職者の希望給与」「日本看護協会等の調査の結果」を重視するとの回答割合が全施設と比較して高くなっている。200床未満の病院では、「周辺施設の給与動向」「看護系求人雑誌などの求人給与動向」「求職者の希望給与」「日本看護協会等の調査の結果」「官公庁等における各種給与」を参考・基準にしているとの回答割合が高くなっている。病院では、どの規模でも、特に「日本看護協会等の調査の結果」を参考にしているとの回答割合が全施設の平均と比較して高くなっている。

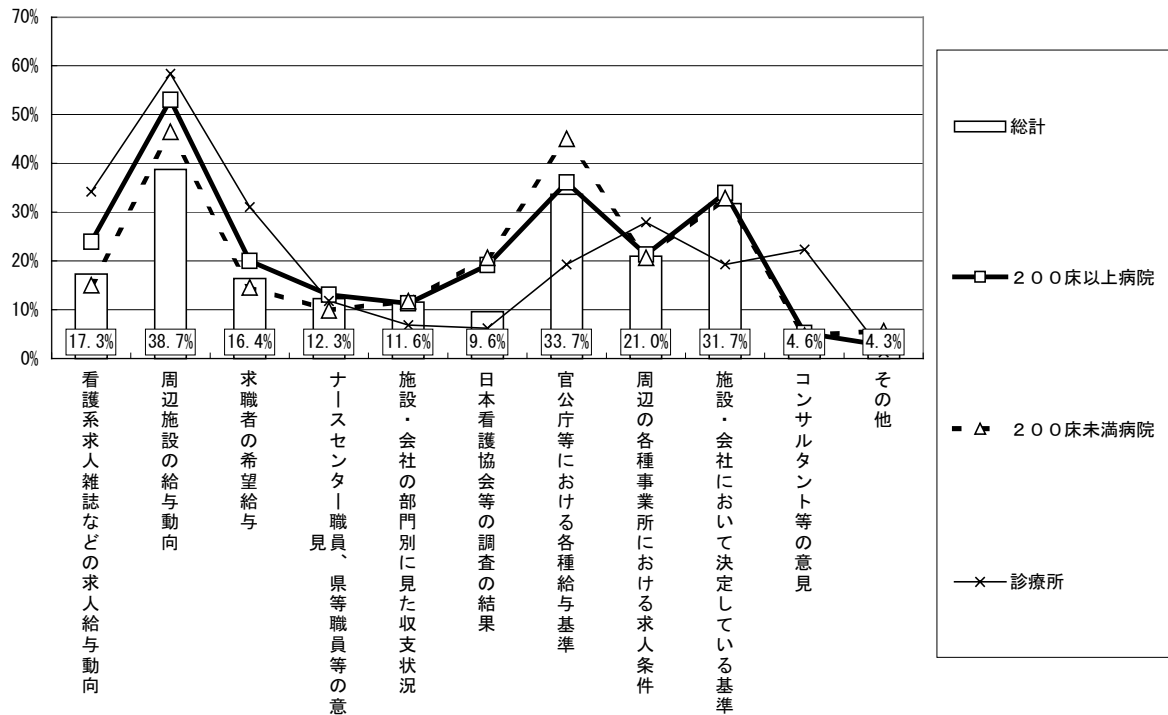
診療所は、「周辺施設の給与動向」「看護系求人雑誌などの求人給与動向」「求職者の希望給与」「コンサルタント等の意見」「周辺の各種事業所における求人条件」を参考・基準にするとの回答割合が全施設平均よりも高くなっている。

訪問看護ステーションでは、全施設の平均と比較して「看護系求人雑誌などの求人給与動向」「施設・会社の部門別に見た収支状況」「日本看護協会等の調査の結果」を参考・基準にしているとの回答割合が高くなっている。

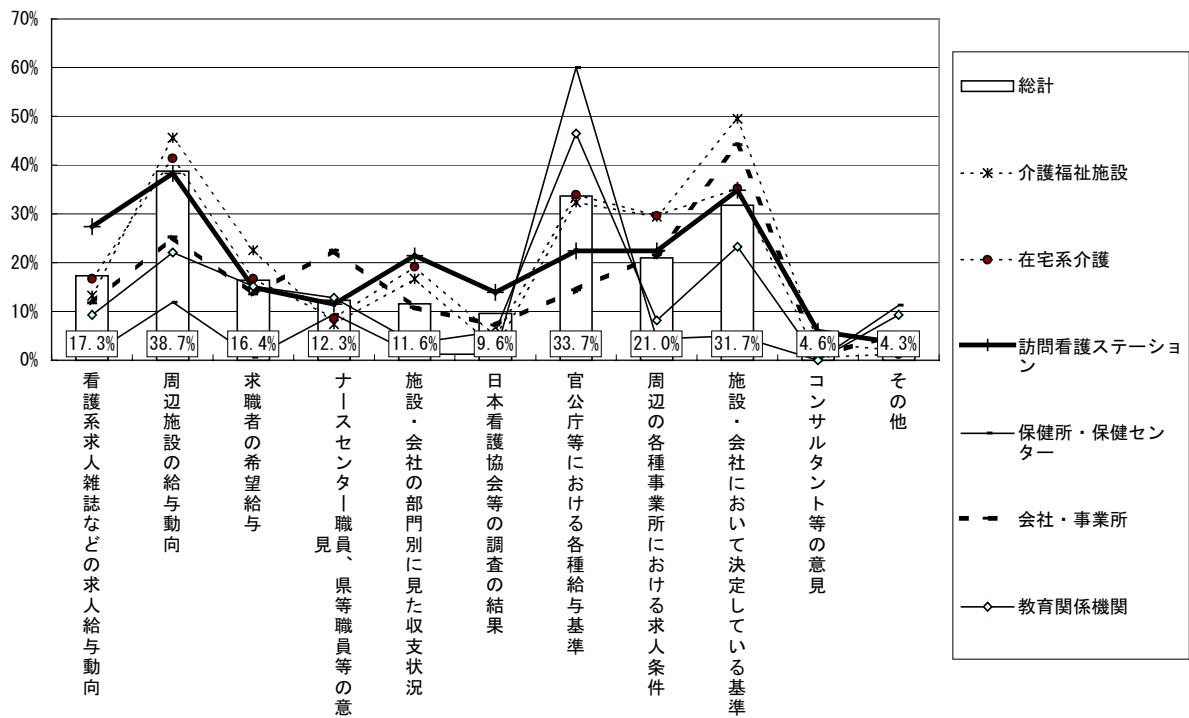
問3 求人条件決定のために参考・基準にしていること（複数回答）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	1,704	230	213	161	204	162	201	160	111	86	176
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
看護系求人雑誌などの求人給与動向	295	55	32	55	27	27	55	2	13	8	21
	17.3%	23.9%	15.0%	34.2%	13.2%	16.7%	27.4%	1.3%	11.7%	9.3%	11.9%
周辺施設の給与動向	660	122	99	94	93	67	77	19	28	19	42
	38.7%	53.0%	46.5%	58.4%	45.6%	41.4%	38.3%	11.9%	25.2%	22.1%	23.9%
求職者の希望給与	279	46	31	50	46	27	30	1	15	13	20
	16.4%	20.0%	14.6%	31.1%	22.5%	16.7%	14.9%	0.6%	13.5%	15.1%	11.4%
ナースセンター職員県等職員等の意見	209	30	21	19	15	14	23	15	25	11	36
	12.3%	13.0%	9.9%	11.8%	7.4%	8.6%	11.4%	9.4%	22.5%	12.8%	20.5%
施設・会社の部門別に見た収支状況	197	26	25	11	34	31	43	2	12	3	10
	11.6%	11.3%	11.7%	6.8%	16.7%	19.1%	21.4%	1.3%	10.8%	3.5%	5.7%
日本看護協会等の調査の結果	164	44	44	10	5	8	28	2	8	5	10
	9.6%	19.1%	20.7%	6.2%	2.5%	4.9%	13.9%	1.3%	7.2%	5.8%	5.7%
官公庁等における各種給与基準	574	83	96	31	66	55	45	96	16	40	46
	33.7%	36.1%	45.1%	19.3%	32.4%	34.0%	22.4%	60.0%	14.4%	46.5%	26.1%
周辺の各種事業所における求人条件	357	49	44	45	60	48	45	7	24	7	28
	21.0%	21.3%	20.7%	28.0%	29.4%	29.6%	22.4%	4.4%	21.6%	8.1%	15.9%
施設・会社において決定している基準	541	78	70	31	101	57	70	8	49	20	57
	31.7%	33.9%	32.9%	19.3%	49.5%	35.2%	34.8%	5.0%	44.1%	23.3%	32.4%
コンサルタント等の意見	79	12	10	36	7	1	12	—	1	—	—
	4.6%	5.2%	4.7%	22.4%	3.4%	0.6%	6.0%	—	0.9%	—	—
その他	73	6	12	2	4	2	7	18	6	8	8
	4.3%	2.6%	5.6%	1.2%	2.0%	1.2%	3.5%	11.3%	5.4%	9.3%	4.5%
無回答	160	17	13	12	9	17	18	25	10	15	24
	9.4%	7.4%	6.1%	7.5%	4.4%	10.5%	9.0%	15.6%	9.0%	17.4%	13.6%

問3 求人条件決定のために参考・基準にしていること（複数回答）
（病院・診療所）



（病院・診療所以外）



IV. 看護職員の資質向上に向けての研修の実施状況

1. 教育計画（研修体系）の有無

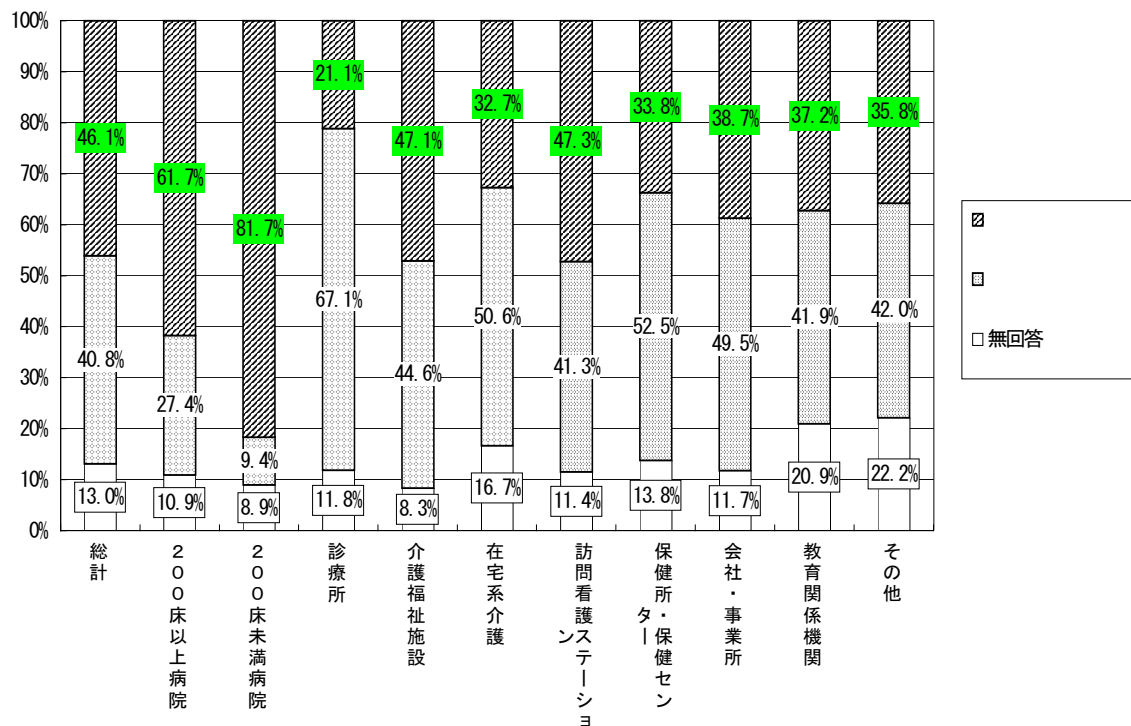
教育計画（研修体系）の有無について見ると、「教育計画（研修体系）がある」が46.1%、「教育計画（研修体系）はない」が40.8%となっている。

施設種類別では、200床未満の病院、200床以上の病院で「教育計画（研修体系）がある」との回答割合が高く、それぞれ81.7%、61.7%となっている。

問4 教育計画（研修体系）の有無（施設種類別）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健 所・保 健セン ター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	1,704	230	213	161	204	162	201	160	111	86	176
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
教育計画（研修体系）がある	786	142	174	34	96	53	95	54	43	32	63
	46.1%	61.7%	81.7%	21.1%	47.1%	32.7%	47.3%	33.8%	38.7%	37.2%	35.8%
教育計画（研修体系）はない	696	63	20	108	91	82	83	84	55	36	74
	40.8%	27.4%	9.4%	67.1%	44.6%	50.6%	41.3%	52.5%	49.5%	41.9%	42.0%
無回答	222	25	19	19	17	27	23	22	13	18	39
	13.0%	10.9%	8.9%	11.8%	8.3%	16.7%	11.4%	13.8%	11.7%	20.9%	22.2%

問4 教育計画（研修体系）の有無（施設種類別）



2. 資質向上、確保、継続雇用のための研修

（1）全施設

①実施が重要と考えている研修

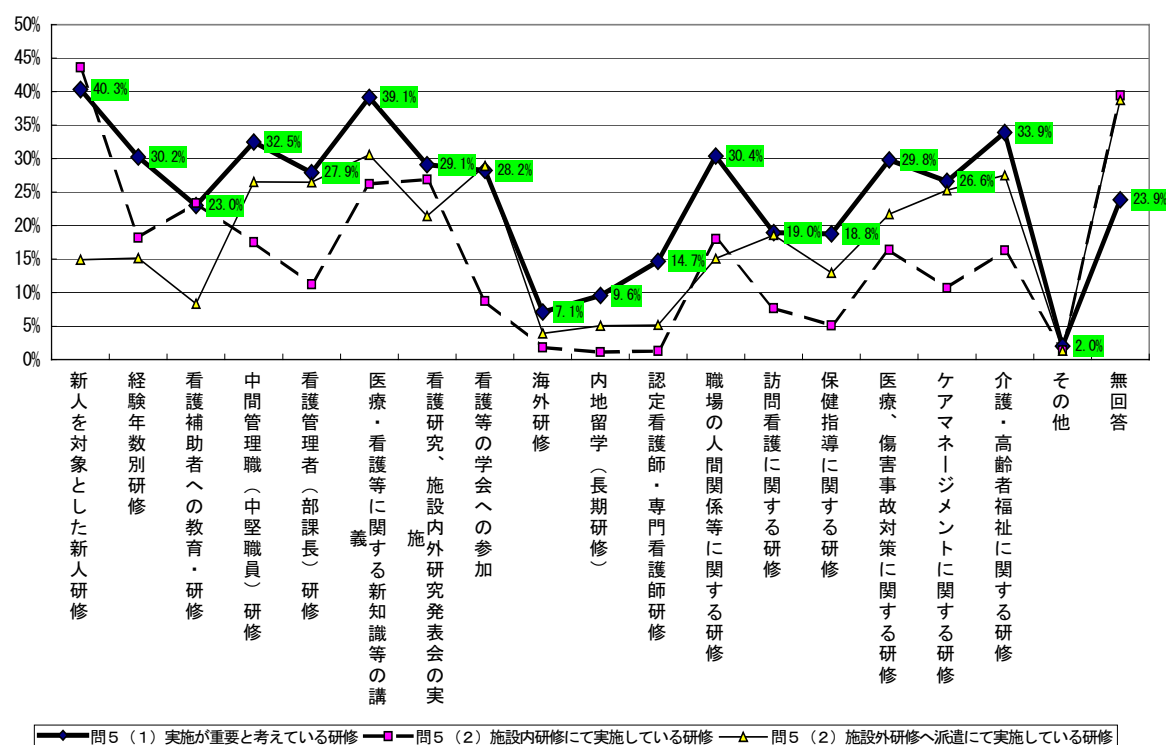
求人施設が「実施が重要」と考えている研修について見ると、「新人を対象とした新人研修」が40.3%で最も回答割合が高く、以下「医療・看護等に関する新知識等の講義」が39.1%、「介護・高齢者福祉に関する研修」が33.9%、「中間管理職（中堅職員）研修」が32.5%「職場の人間関係等に関する研修」が30.4%となっている。

②現在実施している研修

「施設内にて実施している研修」について見ると、「新人を対象とした新人研修」が43.6%で最も回答割合が高く、以下「看護研究、施設内外研究発表会の実施」が26.9%、「医療・看護等に関する新知識等の講義」が26.2%、「看護補助者への教育・研修」が23.4%、「経験年数別研修」が18.2%となっている。

「施設外へ派遣にて実施している研修」について見ると、「医療・看護等に関する新知識等の講義」が30.6%で最も回答割合が高く、以下「看護等の学会への参加」が28.9%、「介護・高齢者福祉に関する研修」が27.5%、「中間管理職（中堅職員）研修」及び「看護管理者（部課長）研修」が26.5%となっている。

問5 実施が重要と考えている研修及び現在実施している研修（複数回答）（n=1,704）



問5 実施が重要と考えている研修及び現在実施している研修（複数回答）

	問5（1） 実施が重要と考えてい る研修		問5（2） 施設内研修にて実施し ている研修		問5（2） 施設外研修へ派遣にて 実施している研修	
調査数	1,704	100.0%	1,704	100.0%	1,704	100.0%
新人を対象とした新人研修	687	40.3%	743	43.6%	254	14.9%
経験年数別研修	515	30.2%	310	18.2%	258	15.1%
看護補助者への教育・研修	392	23.0%	398	23.4%	142	8.3%
中間管理職（中堅職員）研修	554	32.5%	299	17.5%	452	26.5%
看護管理者（部課長）研修	475	27.9%	192	11.3%	451	26.5%
医療・看護等に関する新知識等の講義	667	39.1%	447	26.2%	521	30.6%
看護研究、施設内外研究発表会の実施	496	29.1%	458	26.9%	365	21.4%
看護等の学会への参加	481	28.2%	149	8.7%	493	28.9%
海外研修	121	7.1%	31	1.8%	67	3.9%
内地留学（長期研修）	163	9.6%	19	1.1%	86	5.0%
認定看護師・専門看護師研修	250	14.7%	22	1.3%	88	5.2%
職場の人間関係等に関する研修	518	30.4%	307	18.0%	257	15.1%
訪問看護に関する研修	323	19.0%	131	7.7%	317	18.6%
保健指導に関する研修	320	18.8%	87	5.1%	221	13.0%
医療、傷害事故対策に関する研修	508	29.8%	279	16.4%	370	21.7%
ケアマネジメントに関する研修	453	26.6%	182	10.7%	431	25.3%
介護・高齢者福祉に関する研修	578	33.9%	278	16.3%	469	27.5%
その他	34	2.0%	24	1.4%	23	1.3%
無回答	407	23.9%	672	39.4%	660	38.7%

（2）施設種類別

求人施設において、実施が重要と考えている研修は、200床以上の病院、200床未満の病院のいずれも、全般的に各研修について「実施が重要」との回答割合が高くなっている。

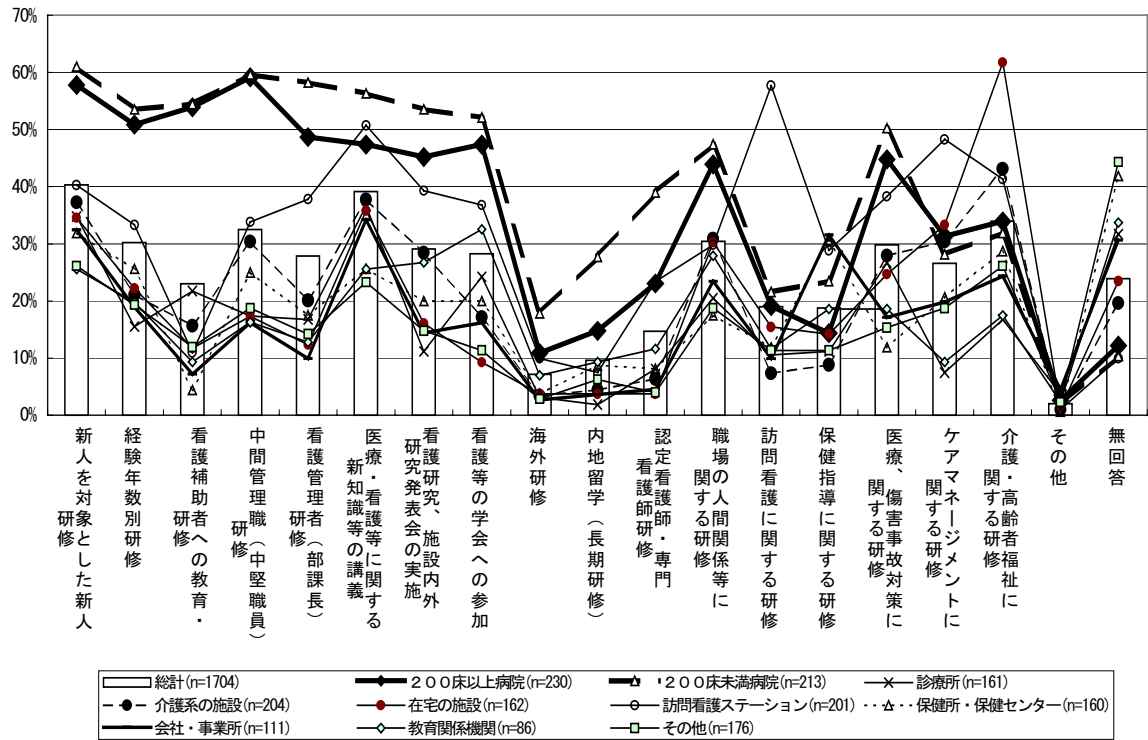
介護関係施設では、「新人を対象とした新人研修」「医療・看護等に関する新知識等の講義」の他、「介護・高齢者福祉に関する研修」を重要と考える傾向が高い。

在宅系の介護では「介護・高齢者福祉に関する研修」、訪問看護ステーションでは「訪問看護に関する研修」「ケアマネジメントに関する研修」というように、それぞれ専門分野の研修を重要とする回答が高くなっている。

研修の実施状況については、病院、特に200床未満の病院における実施率がどの研修でも高くなっている。また、訪問看護については、病院においても、訪問看護ステーションにおいても、「施設外の研修」での実施状況が高くなっている。このような、ある特定の業務、ないしは職員を対象とした専門性のある研修は、施設外に依存している傾向が読み取れる。

①実施が重要と考えている研修

問5（1）実施が重要と考えている研修



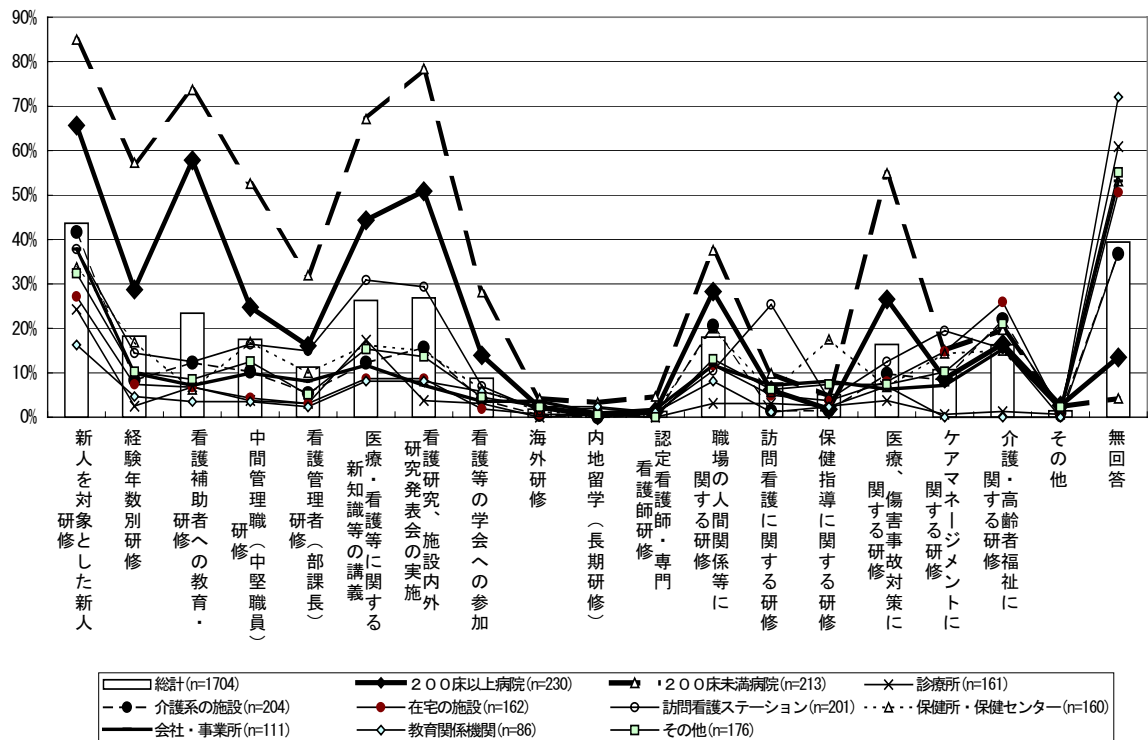
第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問5（1）実施が重要と考えている研修

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健セ ンター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
	n=1,704	n=230	n=213	n=161	n=204	n=162	n=201	n=160	n=111	n=86	n=176
新人を対象とした 新人研修	40.3%	57.8%	61.0%	34.8%	37.3%	34.6%	40.3%	31.9%	32.4%	25.6%	26.1%
経験年数別研修	30.2%	50.9%	53.5%	15.5%	21.1%	22.2%	33.3%	25.6%	18.9%	19.8%	19.3%
看護補助者への教 育・研修	23.0%	53.9%	54.5%	21.7%	15.7%	11.7%	10.9%	4.4%	7.2%	9.3%	11.9%
中間管理職（中堅職 員）研修	32.5%	59.1%	59.6%	17.4%	30.4%	17.3%	33.8%	25.0%	16.2%	16.3%	18.8%
看護管理者（部課 長）研修	27.9%	48.7%	58.2%	16.8%	20.1%	12.3%	37.8%	17.5%	9.9%	12.8%	14.2%
医療・看護等に関す る新知識等の講義	39.1%	47.4%	56.3%	36.6%	37.7%	35.8%	50.7%	25.6%	34.2%	25.6%	23.3%
看護研究、施設内外 研究発表会の実施	29.1%	45.2%	53.5%	11.2%	28.4%	16.0%	39.3%	20.0%	14.4%	26.7%	14.8%
看護等の学会への 参加	28.2%	47.4%	52.1%	24.2%	17.2%	9.3%	36.8%	20.0%	16.2%	32.6%	11.4%
海外研修	7.1%	10.9%	17.8%	3.1%	3.4%	3.7%	10.0%	3.8%	2.7%	7.0%	2.8%
内地留学（長期研 修）	9.6%	14.8%	27.7%	1.9%	4.4%	3.7%	7.5%	8.8%	3.6%	9.3%	6.3%
認定看護師・専門 看護師研修	14.7%	23.0%	39.0%	8.1%	6.4%	3.7%	23.4%	8.1%	4.5%	11.6%	4.0%
職場の人間関係等 に関する研修	30.4%	43.9%	47.4%	20.5%	30.9%	30.2%	29.9%	17.5%	23.4%	27.9%	18.8%
訪問看護に関する 研修	19.0%	19.1%	21.6%	10.6%	7.4%	15.4%	57.7%	11.9%	9.9%	11.6%	11.4%
保健指導に関する 研修	18.8%	14.3%	23.5%	11.2%	8.8%	14.2%	28.9%	30.6%	31.5%	18.6%	11.4%
医療、傷害事故対策 に関する研修	29.8%	44.8%	50.2%	26.7%	27.9%	24.7%	38.3%	11.9%	17.1%	18.6%	15.3%
ケアマネージメン トに関する研修	26.6%	31.3%	28.2%	7.5%	30.4%	33.3%	48.3%	20.6%	19.8%	9.3%	18.8%
介護・高齢者福祉に 関する研修	33.9%	33.9%	31.9%	16.8%	43.1%	61.7%	41.3%	28.8%	24.3%	17.4%	26.1%
その他	2.0%	2.6%	1.9%	3.7%	1.0%	1.2%	1.0%	0.6%	4.5%	2.3%	2.3%
無回答	23.9%	12.2%	10.3%	31.7%	19.6%	23.5%	10.0%	41.9%	30.6%	33.7%	44.3%

②施設内で実施している研修

問5（2）施設内研修にて実施している研修

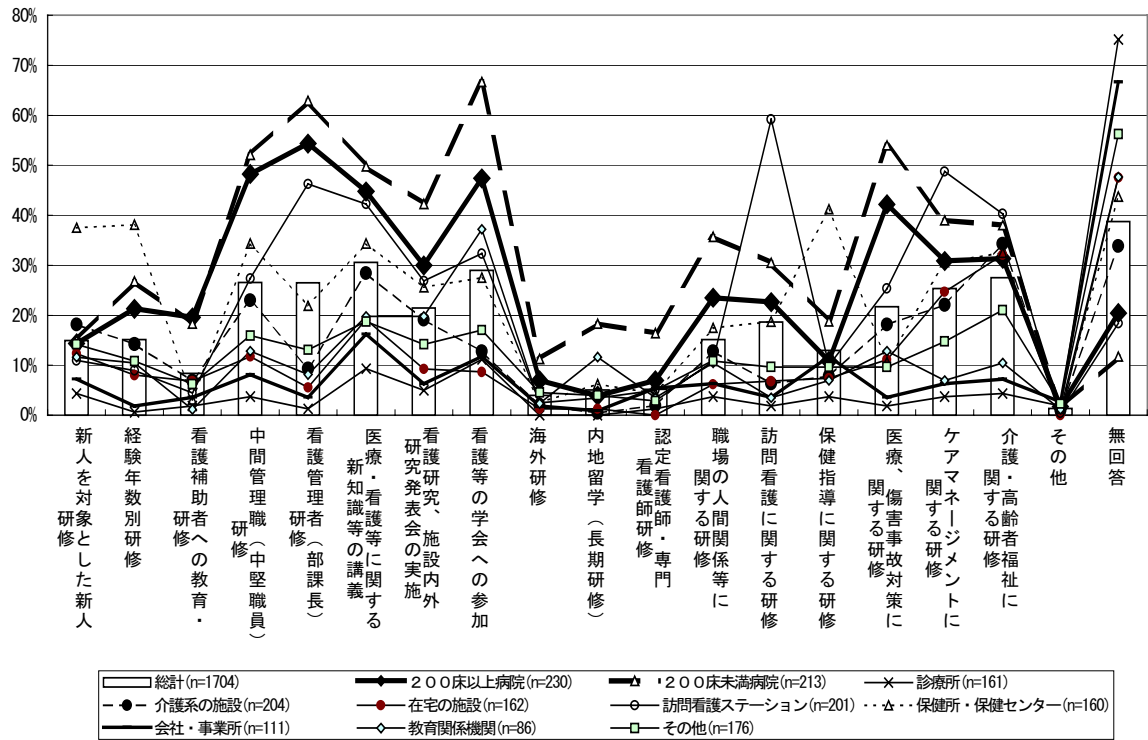


問5（2）施設内研修にて実施している研修

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健セ ンター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
	n=1,704	n=230	n=213	n=161	n=204	n=162	n=201	n=160	n=111	n=86	n=176
新人を対象とした 新人研修	43.6%	65.7%	85.0%	24.2%	41.7%	27.2%	37.8%	33.8%	37.8%	16.3%	32.4%
経験年数別研修	18.2%	28.7%	57.3%	2.5%	8.3%	7.4%	14.4%	16.9%	9.9%	4.7%	10.2%
看護補助者への 教育・研修	23.4%	57.8%	73.7%	6.8%	12.3%	6.8%	12.4%	6.3%	7.2%	3.5%	8.5%
中間管理職（中堅職 員）研修	17.5%	24.8%	52.6%	3.7%	10.3%	4.3%	16.4%	16.9%	9.9%	3.5%	12.5%
看護管理者（部課 長）研修	11.3%	16.1%	31.9%	3.1%	5.4%	3.1%	14.9%	10.0%	8.1%	2.3%	5.1%
医療・看護等に関す る新知識等の講義	26.2%	44.3%	67.1%	17.4%	12.3%	8.6%	30.8%	16.3%	11.7%	8.1%	15.3%
看護研究、施設内外 研究発表会の実施	26.9%	50.9%	78.4%	3.7%	15.7%	8.6%	29.4%	15.0%	7.2%	8.1%	13.6%
看護等の学会への 参加	8.7%	13.9%	28.2%	3.1%	3.9%	1.9%	7.0%	6.3%	3.6%	5.8%	4.5%
海外研修	1.8%	2.2%	4.2%	－	0.5%	0.6%	1.5%	1.3%	3.6%	2.3%	2.3%
内地留学（長期研 修）	1.1%	0.4%	3.3%	0.6%	－	0.6%	2.0%	0.6%	0.9%	2.3%	0.6%
認定看護師・専門 看護師研修	1.3%	1.3%	4.7%	－	0.5%	0.6%	1.0%	1.3%	1.8%	1.2%	－
職場の人間関係等 に関する研修	18.0%	28.3%	37.6%	3.1%	20.6%	11.7%	10.4%	20.0%	11.7%	8.1%	13.1%
訪問看護に関する 研修	7.7%	6.1%	9.9%	3.1%	1.5%	4.9%	25.4%	5.6%	7.2%	1.2%	6.3%
保健指導に関する 研修	5.1%	1.7%	4.7%	2.5%	1.5%	3.7%	4.0%	17.5%	8.1%	2.3%	7.4%
医療、傷害事故対策 に関する研修	16.4%	26.5%	54.9%	3.7%	9.8%	8.0%	12.4%	6.9%	6.3%	7.0%	7.4%
ケアマネージメン トに関する研修	10.7%	8.7%	15.0%	0.6%	8.3%	14.8%	19.4%	14.4%	7.2%	－	10.2%
介護・高齢者福祉に 関する研修	16.3%	16.5%	19.7%	1.2%	22.1%	25.9%	15.4%	15.0%	15.3%	－	21.0%
その他	1.4%	2.6%	2.3%	0.6%	1.0%	0.6%	－	1.9%	1.8%	－	2.3%
無回答	39.4%	13.5%	4.2%	60.9%	36.8%	50.6%	36.8%	53.1%	53.2%	72.1%	55.1%

③施設外で実施している研修

問5（2）施設外研修へ派遣にて実施している研修



第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問5（3）施設外研修へ派遣にて実施している研修

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健セ ンター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
	n=1,704	n=230	n=213	n=161	n=204	n=162	n=201	n=160	n=111	n=86	n=176
新人を対象とした 新人研修	14.9%	14.3%	15.0%	4.3%	18.1%	12.3%	10.9%	37.5%	7.2%	11.6%	14.2%
経験年数別研修	15.1%	21.3%	26.8%	0.6%	14.2%	8.0%	9.0%	38.1%	1.8%	10.5%	10.8%
看護補助者への 教育・研修	8.3%	19.6%	18.3%	1.9%	6.9%	6.8%	4.5%	3.1%	3.6%	1.2%	6.3%
中間管理職（中堅職 員）研修	26.5%	48.3%	52.1%	3.7%	23.0%	11.7%	27.4%	34.4%	8.1%	12.8%	15.9%
看護管理者（部課 長）研修	26.5%	54.3%	62.9%	1.2%	9.3%	5.6%	46.3%	21.9%	3.6%	8.1%	13.1%
医療・看護等に関す る新知識等の講義	30.6%	44.8%	49.8%	9.3%	28.4%	19.1%	42.3%	34.4%	16.2%	19.8%	18.8%
看護研究、施設内外 研究発表会の実施	21.4%	30.0%	42.3%	5.0%	19.1%	9.3%	26.9%	25.6%	6.3%	19.8%	14.2%
看護等の学会への 参加	28.9%	47.4%	66.7%	11.2%	12.7%	8.6%	32.3%	27.5%	11.7%	37.2%	17.0%
海外研修	3.9%	7.0%	11.3%	－	2.0%	1.2%	2.5%	2.5%	1.8%	2.3%	4.5%
内地留学（長期研 修）	5.0%	3.9%	18.3%	－	0.5%	1.2%	3.5%	6.3%	0.9%	11.6%	4.0%
認定看護師・専門 看護師研修	5.2%	7.0%	16.4%	1.2%	2.0%	－	5.0%	4.4%	5.4%	3.5%	2.8%
職場の人間関係等 に関する研修	15.1%	23.5%	35.7%	3.7%	12.7%	6.2%	10.9%	17.5%	6.3%	10.5%	10.8%
訪問看護に関する 研修	18.6%	22.6%	30.5%	1.9%	6.4%	6.8%	59.2%	18.8%	3.6%	3.5%	9.7%
保健指導に関する 研修	13.0%	10.9%	18.8%	3.7%	7.8%	7.4%	10.0%	41.3%	11.7%	7.0%	9.7%
医療、傷害事故対策 に関する研修	21.7%	42.2%	54.0%	1.9%	18.1%	11.1%	25.4%	10.6%	3.6%	12.8%	9.7%
ケアマネージメン トに関する研修	25.3%	30.9%	39.0%	3.7%	22.1%	24.7%	48.8%	30.6%	6.3%	7.0%	14.8%
介護・高齢者福祉に 関する研修	27.5%	31.3%	38.0%	4.3%	34.3%	32.1%	40.3%	32.5%	7.2%	10.5%	21.0%
その他	1.3%	1.7%	1.4%	1.9%	1.0%	－	0.5%	1.3%	2.7%	1.2%	2.3%
無回答	38.7%	20.4%	11.7%	75.2%	33.8%	47.5%	18.4%	43.8%	66.7%	47.7%	56.3%

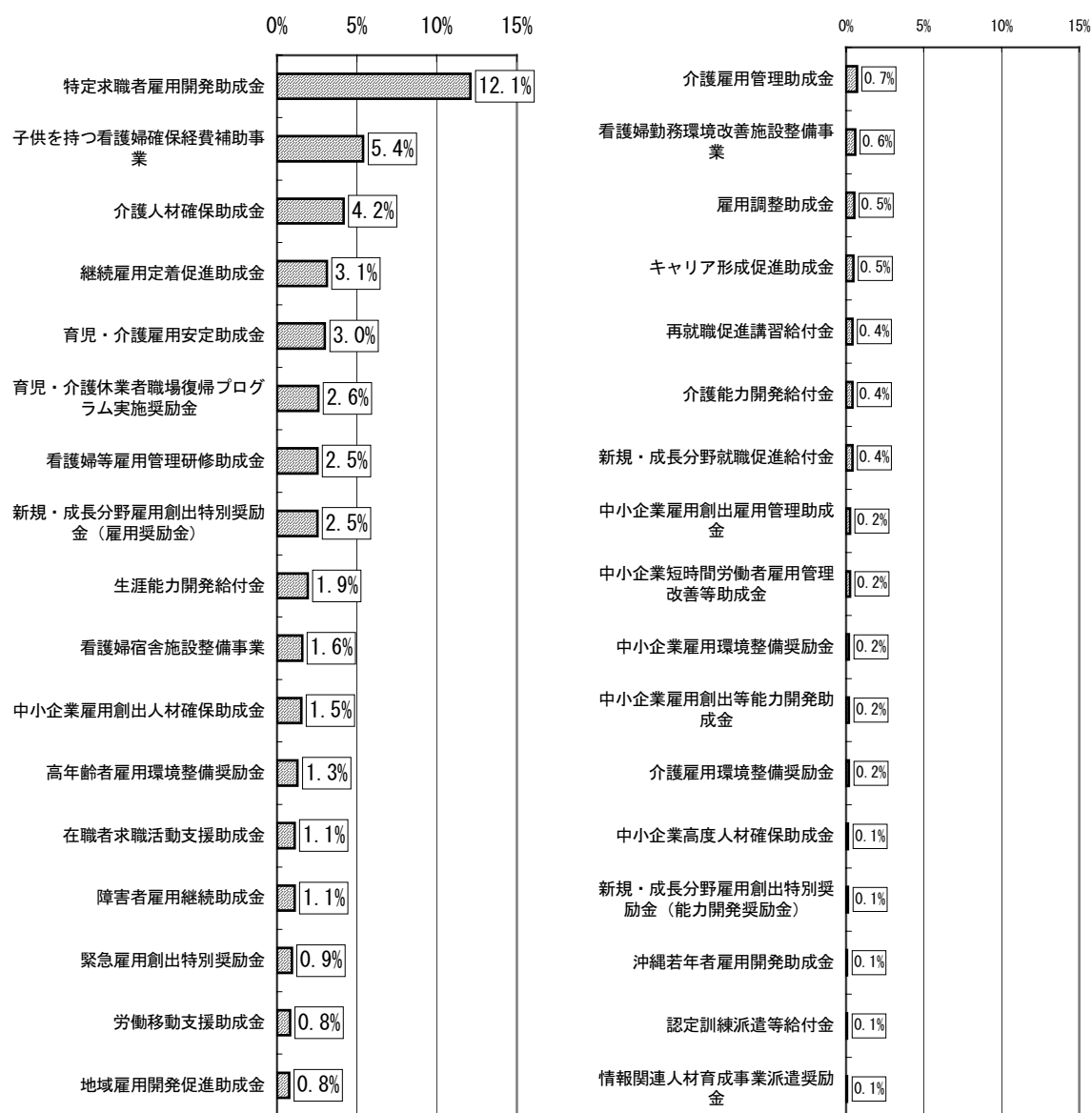
V. 人材確保のために利用している制度や希望

1. 人材確保のための各種給付金制度等の活用状況

（1）全施設

求人施設が「現在までに活用している各種給付金制度等」について見ると、「特定求職者雇用開発助成金」が12.1%で最も回答割合が高く、以下「子供を持つ看護婦確保経費補助事業」が5.4%、「介護人材確保助成金」が4.2%、「継続雇用定着促進助成金」が3.1%、「育児・介護雇用安定助成金」が3.0%となっている。

問8（1）現在までに活用している各種給付金制度等（複数回答）（n=1,704）



注. 無回答は72.8%

（2）施設種類別

施設種類別には、どの施設においても、「特定求職者雇用開発助成金」の利用率が高くなっている。「育児・介護雇用安定助成金」はいずれの施設でも幅広く利用されている。

200床以上の病院、200床未満の病院いずれにおいても、「子供を持つ看護婦確保経費補助事業」の利用率が高くなっている。

一方、「無回答」との回答割合が高く、全体で72.8%となっている。施設別にも、200床以上の病院で52.6%、200床未満の病院で53.1%、診療所で83.9%が無回答となっている。

問8（1）現在までに活用している各種給付金制度等（複数回答）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	1,704 100.0%	230 100.0%	213 100.0%	161 100.0%	204 100.0%	162 100.0%	201 100.0%	160 100.0%	111 100.0%	86 100.0%	176 100.0%
特定求職者雇用開発 助成金	206 12.1%	48 20.9%	35 16.4%	9 5.6%	50 24.5%	13 8.0%	18 9.0%	－ －	18 16.2%	3 3.5%	12 6.8%
継続雇用定着促進助 成金	53 3.1%	20 8.7%	11 5.2%	2 1.2%	8 3.9%	3 1.9%	4 2.0%	－ －	5 4.5%	－ －	－ －
高年齢者雇用環境整 備奨励金	22 1.3%	7 3.0%	4 1.9%	1 0.6%	4 2.0%	2 1.2%	2 1.0%	－ －	－ －	－ －	2 1.1%
在職者求職活動支援 助成金	19 1.1%	6 2.6%	2 0.9%	3 1.9%	3 1.5%	－ －	2 1.0%	－ －	2 1.8%	－ －	1 0.6%
雇用調整助成金	9 0.5%	1 0.4%	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	6 5.4%	1 1.2%	1 0.6%
労働移動支援助成金	14 0.8%	3 1.3%	3 1.4%	－ －	3 1.5%	1 0.6%	1 0.5%	－ －	2 1.8%	－ －	1 0.6%
中小企業雇用創出人 材確保助成金	26 1.5%	2 0.9%	2 0.9%	5 3.1%	4 2.0%	6 3.7%	3 1.5%	－ －	4 3.6%	－ －	－ －
中小企業雇用創出雇 用管理助成金	4 0.2%	－ －	1 0.5%	－ －	－ －	－ －	1 0.5%	－ －	2 1.8%	－ －	－ －
中小企業高度人材確 保助成金	2 0.1%	－ －	－ －	1 0.6%	－ －	－ －	1 0.5%	－ －	－ －	－ －	－ －
中小企業雇用環境整 備奨励金	3 0.2%	－ －	－ －	1 0.6%	－ －	－ －	1 0.5%	－ －	1 0.9%	－ －	－ －
中小企業雇用創出等 能力開発助成金	3 0.2%	－ －	－ －	1 0.6%	1 0.5%	－ －	1 0.5%	－ －	－ －	－ －	－ －
地域雇用開発促進助 成金	13 0.8%	3 1.3%	1 0.5%	2 1.2%	1 0.5%	1 0.6%	1 0.5%	－ －	3 2.7%	－ －	1 0.6%
沖縄若年者雇用開発 助成金	1 0.1%	－ －	－ －	－ －	1 0.5%	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －
生涯能力開発給付金	33 1.9%	5 2.2%	8 3.8%	2 1.2%	2 1.0%	3 1.9%	1 0.5%	－ －	6 5.4%	2 2.3%	4 2.3%
認定訓練派遣等給付 金	1 0.1%	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －	1 0.9%	－ －	－ －
キャリア形成促進助 成金	8 0.5%	－ －	3 1.4%	－ －	－ －	2 1.2%	1 0.5%	－ －	2 1.8%	－ －	－ －

第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問8（1）現在までに活用している各種給付金制度等（複数回答）（続き）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
情報関連人材育成事業 派遣奨励金	1 0.1%	－	－	－	－	－	－	－	1 0.9%	－	－
再就職促進講習給付金	7 0.4%	3 1.3%	1 0.5%	－	－	－	1 0.5%	－	－	－	2 1.1%
障害者雇用継続助成金	19 1.1%	5 2.2%	4 1.9%	2 1.2%	3 1.5%	－	－	－	3 2.7%	－	2 1.1%
育児・介護雇用安定助 成金	51 3.0%	19 8.3%	12 5.6%	4 2.5%	4 2.0%	2 1.2%	4 2.0%	1 0.6%	2 1.8%	1 1.2%	2 1.1%
育児・介護休業者職場 復帰プログラム実施奨 励金	44 2.6%	12 5.2%	14 6.6%	3 1.9%	5 2.5%	3 1.9%	4 2.0%	1 0.6%	－	－	2 1.1%
中小企業短時間労働者 雇用管理改善等助成金	4 0.2%	－	－	2 1.2%	1 0.5%	－	1 0.5%	－	－	－	－
看護婦等雇用管理研修 助成金	43 2.5%	17 7.4%	18 8.5%	1 0.6%	1 0.5%	－	5 2.5%	－	－	1 1.2%	－
介護人材確保助成金	71 4.2%	5 2.2%	3 1.4%	6 3.7%	16 7.8%	14 8.6%	11 5.5%	1 0.6%	8 7.2%	－	7 4.0%
介護能力開発給付金	7 0.4%	1 0.4%	－	2 1.2%	1 0.5%	－	1 0.5%	－	1 0.9%	－	1 0.6%
介護雇用管理助成金	12 0.7%	－	－	－	3 1.5%	4 2.5%	4 2.0%	－	1 0.9%	－	－
介護雇用環境整備奨励 金	3 0.2%	－	－	－	1 0.5%	－	1 0.5%	－	1 0.9%	－	－
新規・成長分野雇用創 出特別奨励金（雇用奨 励金）	43 2.5%	4 1.7%	7 3.3%	2 1.2%	10 4.9%	8 4.9%	5 2.5%	－	5 4.5%	－	2 1.1%
新規・成長分野雇用創 出特別奨励金（能力開 発奨励金）	2 0.1%	－	－	－	2 1.0%	－	－	－	－	－	－
新規・成長分野就職促 進給付金	7 0.4%	1 0.4%	2 0.9%	－	2 1.0%	－	－	1 0.6%	－	－	1 0.6%
緊急雇用創出特別奨励 金	16 0.9%	3 1.3%	3 1.4%	2 1.2%	5 2.5%	－	1 0.5%	－	1 0.9%	－	1 0.6%
子供を持つ看護婦確保 経費補助事業	92 5.4%	32 13.9%	38 17.8%	－	5 2.5%	2 1.2%	11 5.5%	2 1.3%	－	－	2 1.1%
看護婦宿舎施設整備事 業	27 1.6%	10 4.3%	15 7.0%	－	2 1.0%	－	－	－	－	－	－
看護婦勤務環境改善施 設整備事業	10 0.6%	6 2.6%	4 1.9%	－	－	－	－	－	－	－	－
無回答	1,240 72.8%	121 52.6%	113 53.1%	135 83.9%	130 63.7%	123 75.9%	161 80.1%	155 96.9%	78 70.3%	79 91.9%	145 82.4%

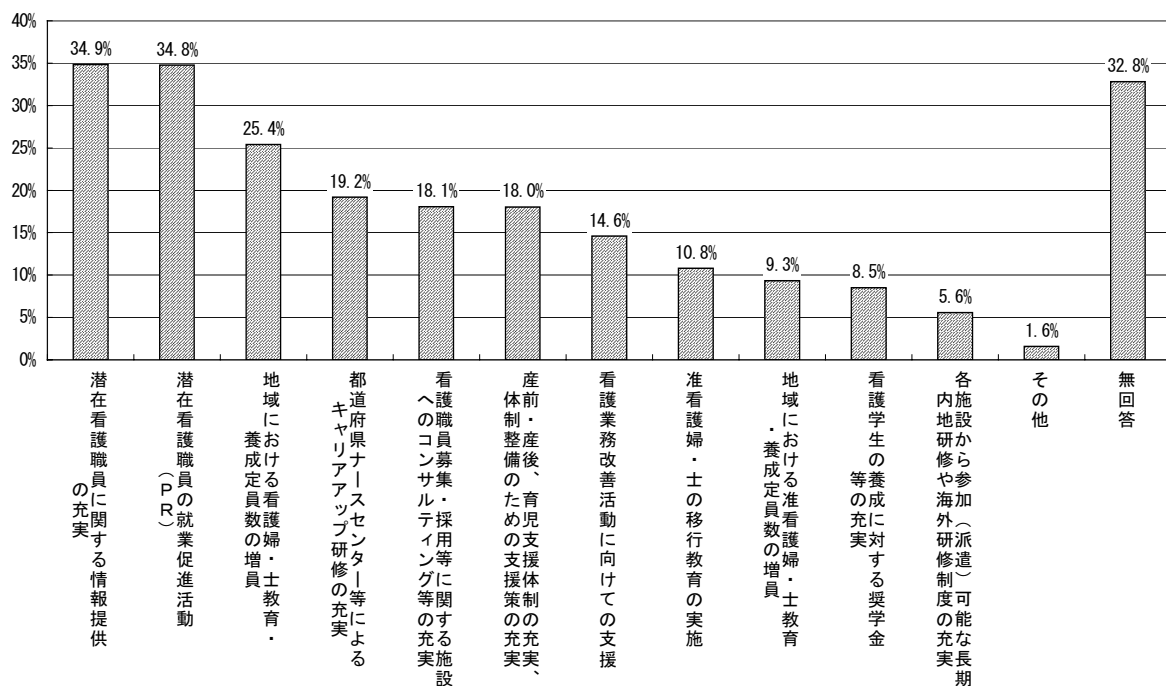
2. 看護職員の確保に関する支援制度や施策への希望

（1）全施設

求人施設が必要と考える看護職員の確保に関する支援制度や施策について見ると、「潜在看護職員に関する情報提供の充実」が34.9%で最も回答割合が高く、その次に「潜在看護職員の就業促進活動（PR）」が34.8%となっており、潜在看護職員に関する事項の回答割合が高くなっている。

また、その他では、「地域における看護婦・士教育・養成定員数の増員」が25.4%、「都道府県ナースセンター等によるキャリアアップ研修の充実」が19.2%、「看護職員募集・採用等に関する施設へのコンサルティング等の充実」が18.1%等となっている。

問8（2）求人施設が必要と考える看護職員の確保に関する支援制度や施策（複数回答）
（n=1,704）



（2）施設種類別

施設種類別に、求人施設が必要と考える看護職員の確保に関する支援制度や施策について見ると、病院では病床規模を問わず、全施設平均と比較して、「地域における看護婦・士教育・育成定員の数の増員」の回答割合が約4割と高く、その他、「准看護婦・士の移行教育の実施」「産前・産後、育児支援体制の充実、体制整備のための支援策の充実」「看護業務改善活動に向けての支援」等の回答割合が、高くなっている。

診療所では、「地域における准看護婦・士教育・養成定員数の増員」の回答割合が、全施設平均と比較して特に高くなっている。一方、病院では、「准看護婦・士の移行教育の実

第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

施」を必要と考える割合が高くなっている。

訪問看護ステーションでは、「潜在看護職の就業促進活動」「潜在看護職員に関する情報提供の充実」の回答割合が高く（46.3%、42.8%）、潜在看護職に対する期待が大きい。しかし、「都道府県ナースセンター等によるキャリアアップ研修の充実」の回答割合も高いことから、即戦力としては不安を感じているのではないかと考えられる。

保健所・保健センター、会社・事業所、教育関係機関では「無回答」の割合が40%を超えて高くなっている。

問8（2）求人施設が必要と考える看護職員の確保に関する支援制度や施策（複数回答）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	1,704	230	213	161	204	162	201	160	111	86	176
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
地域における看護婦・士教育・養成定員数の増員	433	96	88	47	53	30	54	10	18	13	24
	25.4%	41.7%	41.3%	29.2%	26.0%	18.5%	26.9%	6.3%	16.2%	15.1%	13.6%
地域における准看護・士教育・養成定員数の増員	159	30	7	37	33	22	4	2	10	3	11
	9.3%	13.0%	3.3%	23.0%	16.2%	13.6%	2.0%	1.3%	9.0%	3.5%	6.3%
看護学生の養成に対する奨学金等の充実	145	42	36	15	10	12	9	－	5	13	3
	8.5%	18.3%	16.9%	9.3%	4.9%	7.4%	4.5%	－	4.5%	15.1%	1.7%
准看護婦・士の移行教育の実施	184	64	49	17	8	11	12	3	8	3	9
	10.8%	27.8%	23.0%	10.6%	3.9%	6.8%	6.0%	1.9%	7.2%	3.5%	5.1%
潜在看護職員の就業促進活動（PR）	593	98	78	69	82	62	93	30	30	13	38
	34.8%	42.6%	36.6%	42.9%	40.2%	38.3%	46.3%	18.8%	27.0%	15.1%	21.6%
潜在看護職員に関する情報提供の充実	594	92	80	66	82	57	86	42	26	18	45
	34.9%	40.0%	37.6%	41.0%	40.2%	35.2%	42.8%	26.3%	23.4%	20.9%	25.6%
都道府県ナースセンター等によるキャリアアップ研修の充実	327	68	70	20	19	24	64	17	11	15	19
	19.2%	29.6%	32.9%	12.4%	9.3%	14.8%	31.8%	10.6%	9.9%	17.4%	10.8%
各施設から参加（派遣）可能な長期内地研修や海外研修制度の充実	95	20	29	5	5	5	14	6	2	5	4
	5.6%	8.7%	13.6%	3.1%	2.5%	3.1%	7.0%	3.8%	1.8%	5.8%	2.3%
看護職員募集・採用等に関する施設へのコンサルティング等の充実	308	61	53	26	44	22	41	14	14	10	23
	18.1%	26.5%	24.9%	16.1%	21.6%	13.6%	20.4%	8.8%	12.6%	11.6%	13.1%
産前・産後、育児支援体制の充実、体制整備のための支援策の充実	307	69	66	27	23	16	42	37	9	10	8
	18.0%	30.0%	31.0%	16.8%	11.3%	9.9%	20.9%	23.1%	8.1%	11.6%	4.5%
看護業務改善活動に向けての支援	249	70	59	12	16	12	53	10	5	1	11
	14.6%	30.4%	27.7%	7.5%	7.8%	7.4%	26.4%	6.3%	4.5%	1.2%	6.3%
その他	27	4	4	1	3	－	2	4	3	4	2
	1.6%	1.7%	1.9%	0.6%	1.5%	－	1.0%	2.5%	2.7%	4.7%	1.1%
無回答	559	36	49	54	67	56	50	75	50	35	87
	32.8%	15.7%	23.0%	33.5%	32.8%	34.6%	24.9%	46.9%	45.0%	40.7%	49.4%

Ⅵ. ナースセンター、ナースバンク事業の紹介状況、希望

1. ナースセンター（ナースバンク）からの紹介状況

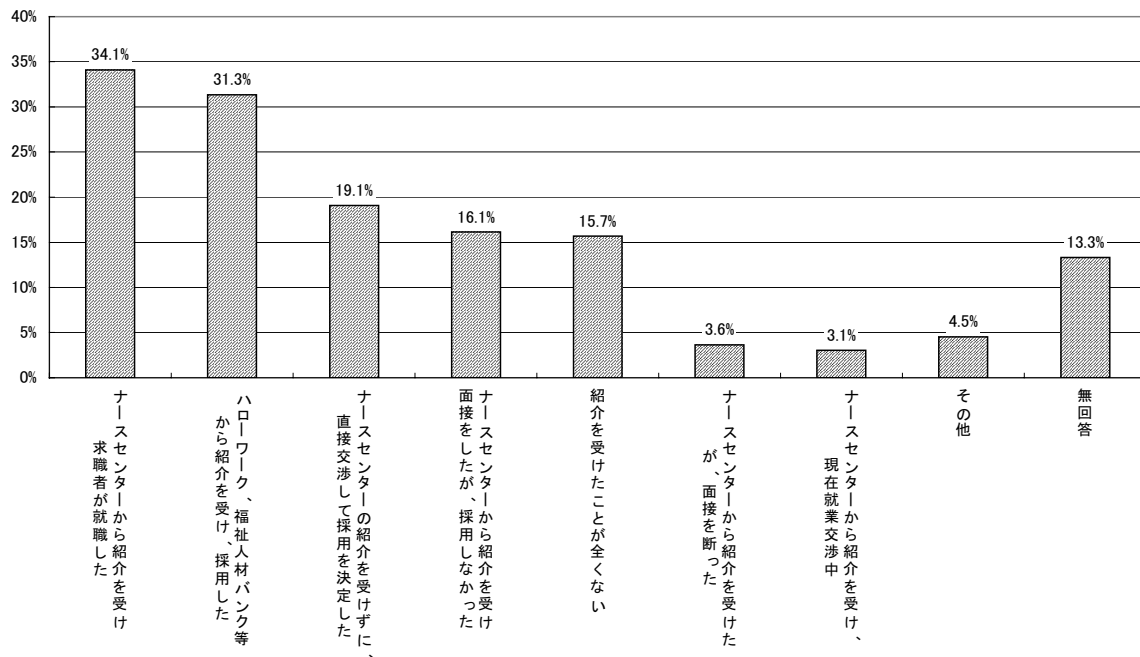
（1）求職者の紹介、紹介を通じた採用状況

①全施設

ナースセンターからの紹介状況について見ると、「ナースセンターから紹介を受け求職者が就職した」が34.1%で最も回答割合が高く、3分の1にとどまっている。以下「ハローワーク、福祉人材バンク等から紹介を受け、採用した」が31.3%、「ナースセンターの紹介を受けずに、直接交渉して採用を決定した」が19.1%と他の方法で採用しているとの回答割合も高くなっている。

一方、「ナースセンターから紹介を受け面接をしたが、採用しなかった」が16.1%、「紹介を受けたことが全くない」が15.7%となっている。

問6（1）ナースセンターからの紹介状況等（複数回答）（n=1,704）



②施設種類別

施設種類別には、ナースセンターから紹介を受け求職者が就職した施設は、200未満の病院で48.4%と割合が高くなっている。

一方、200床以上の病院では、「ハローワーク、福祉人材バンク等から紹介を受け、採用した」との回答割合も高く、ナースセンターのみならず各種の方法で看護職員を確保していることが明らかとなった。

第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問6（1）ナースセンターからの紹介状況等（複数回答）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	1,704 100.0%	230 100.0%	213 100.0%	161 100.0%	204 100.0%	162 100.0%	201 100.0%	160 100.0%	111 100.0%	86 100.0%	176 100.0%
ナースセンターから紹介を受け求職者が就職した	581 34.1%	91 39.6%	103 48.4%	38 23.6%	46 22.5%	29 17.9%	58 28.9%	47 29.4%	45 40.5%	35 40.7%	89 50.6%
ナースセンターから紹介を受け、現在就業交渉中	52 3.1%	9 3.9%	10 4.7%	4 2.5%	3 1.5%	3 1.9%	9 4.5%	3 1.9%	4 3.6%	4 4.7%	3 1.7%
ナースセンターから紹介を受け面接をしたが、採用しなかった	275 16.1%	45 19.6%	55 25.8%	22 13.7%	28 13.7%	24 14.8%	26 12.9%	10 6.3%	16 14.4%	18 20.9%	31 17.6%
ナースセンターから紹介を受けたが、面接を断った	62 3.6%	10 4.3%	8 3.8%	8 5.0%	7 3.4%	6 3.7%	5 2.5%	5 3.1%	3 2.7%	3 3.5%	7 4.0%
ナースセンターの紹介を受けずに、直接交渉して採用を決定した	325 19.1%	58 25.2%	47 22.1%	21 13.0%	40 19.6%	27 16.7%	45 22.4%	33 20.6%	17 15.3%	12 14.0%	25 14.2%
ハローワーク、福祉人材バンク等から紹介を受け、採用した	534 31.3%	129 56.1%	99 46.5%	54 33.5%	75 36.8%	42 25.9%	55 27.4%	14 8.8%	35 31.5%	8 9.3%	23 13.1%
紹介を受けたことが全くない	267 15.7%	30 13.0%	27 12.7%	28 17.4%	32 15.7%	37 22.8%	33 16.4%	33 20.6%	17 15.3%	11 12.8%	19 10.8%
その他	77 4.5%	13 5.7%	7 3.3%	10 6.2%	7 3.4%	6 3.7%	10 5.0%	7 4.4%	6 5.4%	5 5.8%	6 3.4%
無回答	227 13.3%	14 6.1%	21 9.9%	22 13.7%	22 10.8%	31 19.1%	32 15.9%	30 18.8%	10 9.0%	15 17.4%	30 17.0%

問6（1）ナースセンターからの紹介状況等（複数回答）

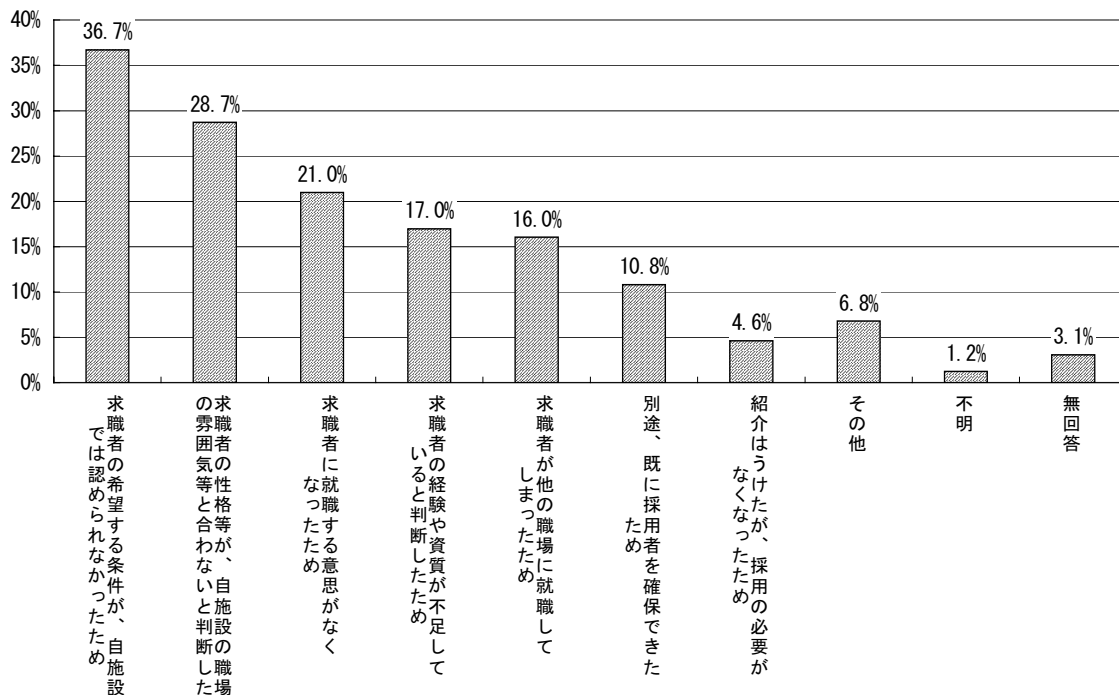
ナースセンターからの紹介状況等			紹介を受けた件数等		
	回答数	(%)		平均件数	集計対象
調査数	1,704	100.0%			
ナースセンターから紹介を受け求職者が就職した	581	34.1%	紹介を受け求職者が就職した人数	2.11	576
ナースセンターから紹介を受け、現在就業交渉中	52	3.1%			
ナースセンターから紹介を受け面接をしたが、採用しなかった	275	16.1%	紹介を受け面接したが、採用しなかった人数	1.79	263
ナースセンターから紹介を受けたが、面接を断った	62	3.6%	紹介を受けたが、面接を断った人数	2.29	58
ナースセンターの紹介を受けずに、直接交渉して採用を決定した	325	19.1%	紹介を受けず、直接交渉で採用した人数	2.81	306
ハローワーク、福祉人材バンク等から紹介を受け、採用した	534	31.3%	ハローワーク等から紹介を受け、採用した人数	2.8	505
紹介を受けたことが全くない	267	15.7%			
その他	77	4.5%			
無回答	227	13.3%			

（２）求職者を採用しなかった理由、採用とならなかった理由

①採用しなかった、面接を断った理由

求職者を採用しなかった、面接を断った理由について見ると、「求職者の希望する条件が、自施設では認められなかったため」が36.7%で最も回答割合が高く、以下「求職者の性格等が、自施設の職場の雰囲気等と合わない」と判断した」が28.7%、「求職者に就職する意思がなくなったため」が21.0%、「求職者の経験や資質が不足していると判断したため」が17.0%、「求職者が他の職場に就職してしまったため」が16.0%となっている。

問6（２）採用しなかった・面接を断った理由（複数回答）（n=324）



第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

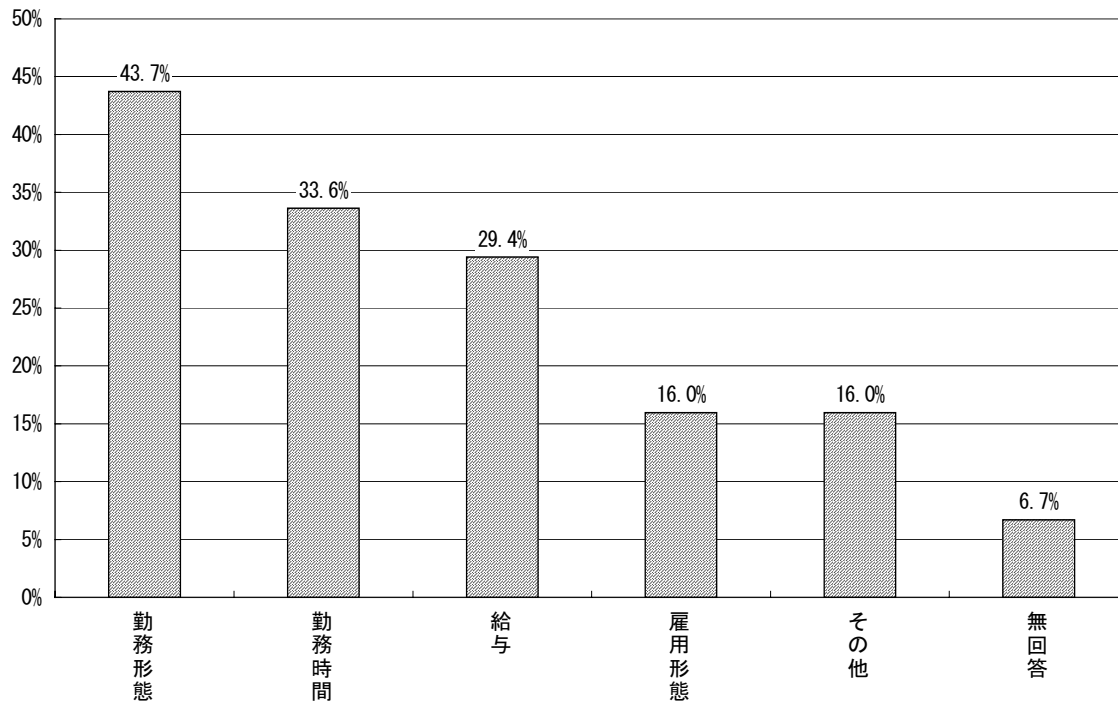
問6（2）採用しなかった・面接を断った理由（複数回答）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	324 100.0%	52 100.0%	61 100.0%	28 100.0%	35 100.0%	28 100.0%	30 100.0%	15 100.0%	18 100.0%	21 100.0%	36 100.0%
求職者の性格等が、自施設の職場の雰囲気等と合わないと判断した	93 28.7%	9 17.3%	25 41.0%	7 25.0%	9 25.7%	6 21.4%	8 26.7%	－ －	10 55.6%	7 33.3%	12 33.3%
求職者の経験や資質が不足していると判断したため	55 17.0%	9 17.3%	16 26.2%	5 17.9%	2 5.7%	－ －	5 16.7%	1 6.7%	5 27.8%	5 23.8%	7 19.4%
別途、既に採用者を確保できたため	35 10.8%	3 5.8%	5 8.2%	7 25.0%	5 14.3%	3 10.7%	4 13.3%	－ －	3 16.7%	2 9.5%	3 8.3%
紹介はうけたが、採用の必要がなくなったため	15 4.6%	2 3.8%	2 3.3%	2 7.1%	－ －	3 10.7%	3 10.0%	1 6.7%	－ －	－ －	2 5.6%
求職者の希望する条件が、自施設では認められなかったため	119 36.7%	19 36.5%	26 42.6%	8 28.6%	10 28.6%	10 35.7%	11 36.7%	7 46.7%	5 27.8%	8 38.1%	15 41.7%
求職者が他の職場に就職してしまったため	52 16.0%	12 23.1%	13 21.3%	2 7.1%	6 17.1%	5 17.9%	6 20.0%	1 6.7%	2 11.1%	2 9.5%	3 8.3%
求職者に就職する意思がなくなったため	68 21.0%	15 28.8%	8 13.1%	5 17.9%	10 28.6%	5 17.9%	6 20.0%	2 13.3%	1 5.6%	8 38.1%	8 22.2%
不明	4 1.2%	2 3.8%	－ －	－ －	1 2.9%	1 3.6%	－ －	－ －	－ －	－ －	－ －
その他	22 6.8%	5 9.6%	2 3.3%	4 14.3%	1 2.9%	1 3.6%	3 10.0%	3 20.0%	－ －	1 4.8%	2 5.6%
無回答	10 3.1%	－ －	2 3.3%	－ －	2 5.7%	2 7.1%	－ －	－ －	1 5.6%	2 9.5%	1 2.8%

②自施設で認められなかった希望条件

前問において自施設で認められなかった希望条件について見ると、「勤務形態」が43.7%で最も回答割合が高く、以下「勤務時間」が33.6%、「給与」が29.4%、「雇用形態」が16.0%となっている。

問6（2）自施設で認められなかった希望条件（複数回答）（n=324）



問6（2）自施設で認められなかった希望条件（複数回答）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健セ ンター	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	119 100.0%	19 100.0%	26 100.0%	8 100.0%	10 100.0%	10 100.0%	11 100.0%	7 100.0%	5 100.0%	8 100.0%	15 100.0%
給与	35 29.4%	6 31.6%	6 23.1%	2 25.0%	2 20.0%	5 50.0%	2 18.2%	1 14.3%	1 20.0%	5 62.5%	5 33.3%
勤務形態	52 43.7%	8 42.1%	13 50.0%	3 37.5%	3 30.0%	4 40.0%	5 45.5%	3 42.9%	2 40.0%	3 37.5%	8 53.3%
雇用形態	19 16.0%	3 15.8%	5 19.2%	－ －	2 20.0%	2 20.0%	－ －	3 42.9%	1 20.0%	2 25.0%	1 6.7%
勤務時間	40 33.6%	5 26.3%	4 15.4%	5 62.5%	5 50.0%	4 40.0%	6 54.5%	1 14.3%	1 20.0%	2 25.0%	7 46.7%
その他	19 16.0%	5 26.3%	4 15.4%	1 12.5%	2 20.0%	2 20.0%	－ －	1 14.3%	－ －	1 12.5%	3 20.0%
無回答	8 6.7%	1 5.3%	2 7.7%	－ －	1 10.0%	1 10.0%	2 18.2%	－ －	1 20.0%	－ －	－ －

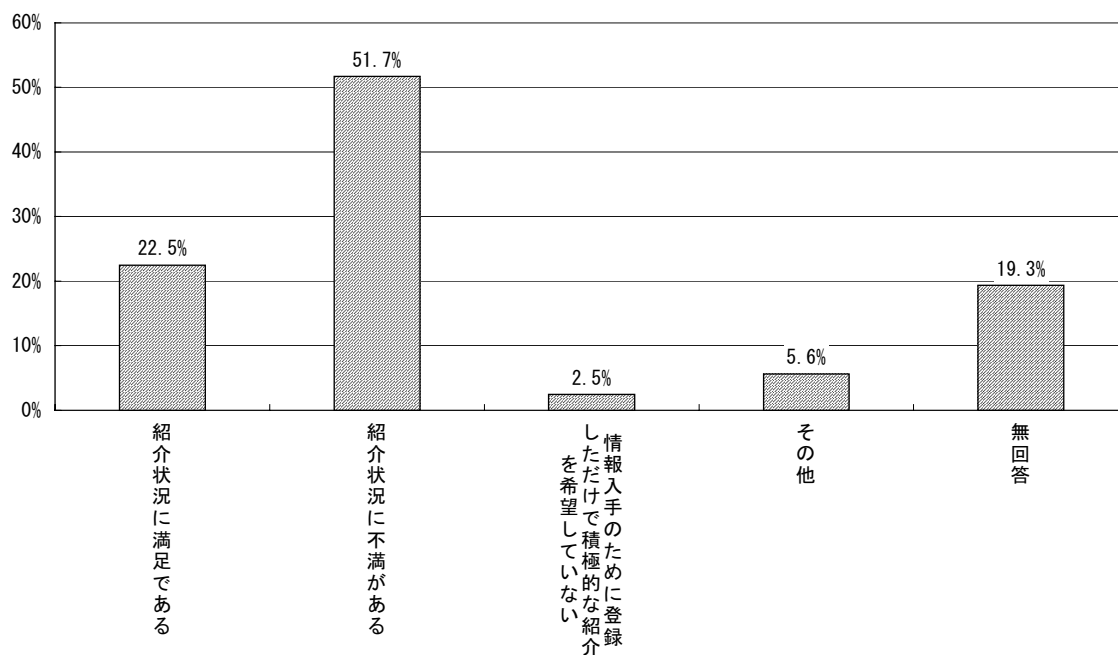
（3）紹介状況に対する不満

①紹介状況に対する不満

ナースセンターからの紹介状況に対する満足度について見ると、「紹介状況に満足である」が22.5%である一方、「紹介状況に不満がある」が51.7%と不満がある回答割合の方が高くなっている。その他、「情報入手のために登録しただけで積極的な紹介を希望していない」が2.5%となっている。

施設種類別には、不満があるとの回答割合は、病院（200床以上が66.1%、200床未満が58.2%）、診療所（61.5%）、介護関係施設（59.3%）、訪問看護ステーション（58.7%）で全施設平均よりも高くなっている。

問6（3）ナースセンターからの紹介状況の満足度（n=1,704）



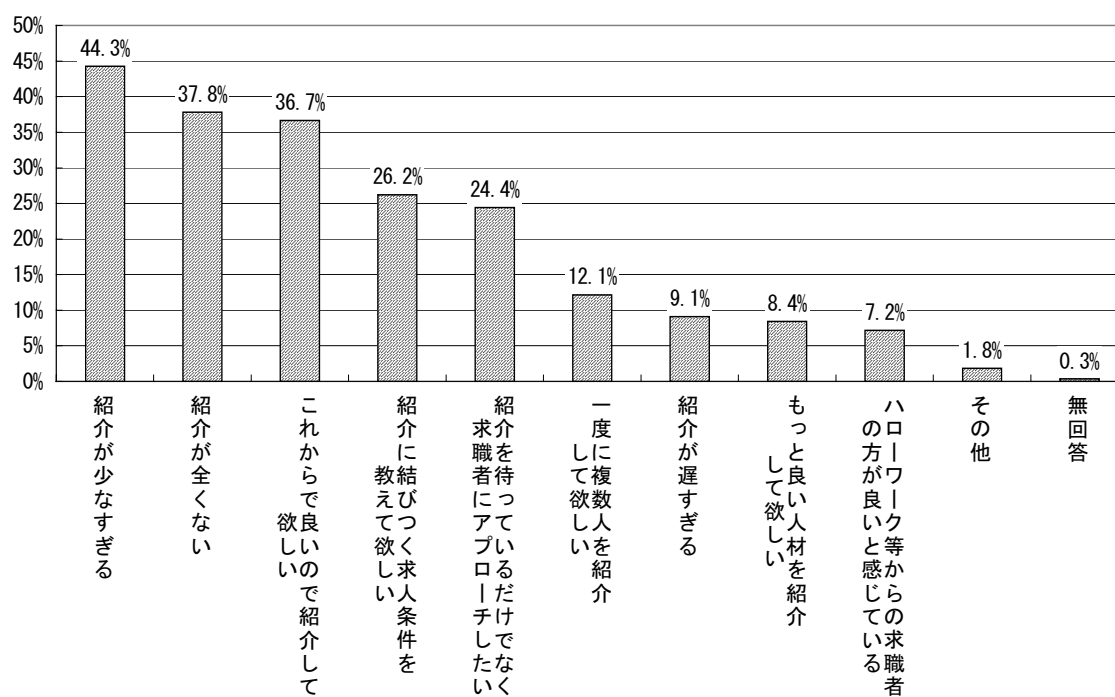
問6（3）ナースセンターからの紹介状況の満足度

	総計	200床以上病院	200床未満病院	診療所	介護関係施設	在宅系の介護	訪問看護ステーション	保健所・保健センター	会社・事業所	教育関係機関	その他
調査数	1,704	230	213	161	204	162	201	160	111	86	176
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
紹介状況に満足である	383	35	51	27	28	25	33	47	34	33	70
	22.5%	15.2%	23.9%	16.8%	13.7%	15.4%	16.4%	29.4%	30.6%	38.4%	39.8%
紹介状況に不満がある	881	152	124	99	121	82	118	50	48	25	62
	51.7%	66.1%	58.2%	61.5%	59.3%	50.6%	58.7%	31.3%	43.2%	29.1%	35.2%
情報入手のために登録しただけで積極的な紹介を希望していない	42	6	3	2	4	4	4	10	3	2	4
	2.5%	2.6%	1.4%	1.2%	2.0%	2.5%	2.0%	6.3%	2.7%	2.3%	2.3%
その他	96	11	11	9	12	11	9	12	8	6	7
	5.6%	4.8%	5.2%	5.6%	5.9%	6.8%	4.5%	7.5%	7.2%	7.0%	4.0%
無回答	329	29	27	26	40	42	44	42	22	21	36
	19.3%	12.6%	12.7%	16.1%	19.6%	25.9%	21.9%	26.3%	19.8%	24.4%	20.5%

②ナースセンターからの紹介状況の不满内容

ナースセンターからの紹介状況の不满内容について見ると、「紹介が少なすぎる」が44.3%で最も回答割合が高く、以下「紹介が全くない」が37.8%、「これからで良いので紹介して欲しい」が36.7%、「紹介に結びつく求人条件を教えて欲しい」が26.2%、「紹介を待っているだけでなく、求職者にアプローチしたい」が24.4%となっており、紹介がないことへの不満への回答割合が、高くなっている。

問6（3）ナースセンターからの紹介状況の不满内容（複数回答）（n=1,704）



第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

施設種類別に不満内容を見ると、病院の他、介護関係施設、在宅系の介護、訪問看護ステーション等では「紹介が全くない」、「紹介が少なすぎる」の合計が約8割となっており、紹介に対する不満が多くなっている。

病院においては「これからでよいので紹介してほしい」「紹介に結びつく求人条件を教えてほしい」と、今後のナースセンターからの紹介を期待する回答割合が高くなっている。

問6（3）ナースセンターからの紹介状況の不満内容（複数回答）

	総計	200床以上 病院	200床未満 病院	診療所	介護関係施設	在宅系の介護	訪問看護ステーション	保健所・保健センター	会社・事業所	教育関係機関	その他
調査数	881 100.0%	152 100.0%	124 100.0%	99 100.0%	121 100.0%	82 100.0%	118 100.0%	50 100.0%	48 100.0%	25 100.0%	62 100.0%
紹介が全くない	333 37.8%	63 41.4%	32 25.8%	39 39.4%	53 43.8%	45 54.9%	48 40.7%	14 28.0%	17 35.4%	3 12.0%	19 30.6%
紹介が少なすぎる	390 44.3%	69 45.4%	72 58.1%	38 38.4%	49 40.5%	24 29.3%	47 39.8%	23 46.0%	18 37.5%	16 64.0%	34 54.8%
紹介が遅すぎる	80 9.1%	11 7.2%	12 9.7%	16 16.2%	7 5.8%	7 8.5%	11 9.3%	3 6.0%	2 4.2%	4 16.0%	7 11.3%
一度に複数人を紹介して欲しい	107 12.1%	24 15.8%	13 10.5%	8 8.1%	14 11.6%	15 18.3%	8 6.8%	3 6.0%	6 12.5%	5 20.0%	11 17.7%
これからでよいので紹介して欲しい	323 36.7%	85 55.9%	50 40.3%	27 27.3%	33 27.3%	29 35.4%	37 31.4%	11 22.0%	21 43.8%	9 36.0%	21 33.9%
紹介に結びつく求人条件を教えて欲しい	231 26.2%	54 35.5%	33 26.6%	21 21.2%	36 29.8%	18 22.0%	35 29.7%	3 6.0%	5 10.4%	6 24.0%	20 32.3%
紹介を待っているだけでなく、求職者にアプローチしたい	215 24.4%	47 30.9%	39 31.5%	10 10.1%	27 22.3%	19 23.2%	29 24.6%	8 16.0%	19 39.6%	5 20.0%	12 19.4%
もっと良い人材を紹介して欲しい	74 8.4%	12 7.9%	20 16.1%	9 9.1%	10 8.3%	2 2.4%	6 5.1%	3 6.0%	4 8.3%	5 20.0%	3 4.8%
ハローワーク等からの求職者の方が良いと感じている	63 7.2%	13 8.6%	13 10.5%	11 11.1%	10 8.3%	5 6.1%	3 2.5%	－ －	3 6.3%	2 8.0%	3 4.8%
その他	16 1.8%	2 1.3%	1 0.8%	2 2.0%	－ －	4 4.9%	3 2.5%	2 4.0%	2 4.2%	－ －	－ －
無回答	3 0.3%	－ －	－ －	1 1.0%	－ －	－ －	－ －	1 2.0%	1 2.1%	－ －	－ －

2. ナースセンターの利用満足度と希望

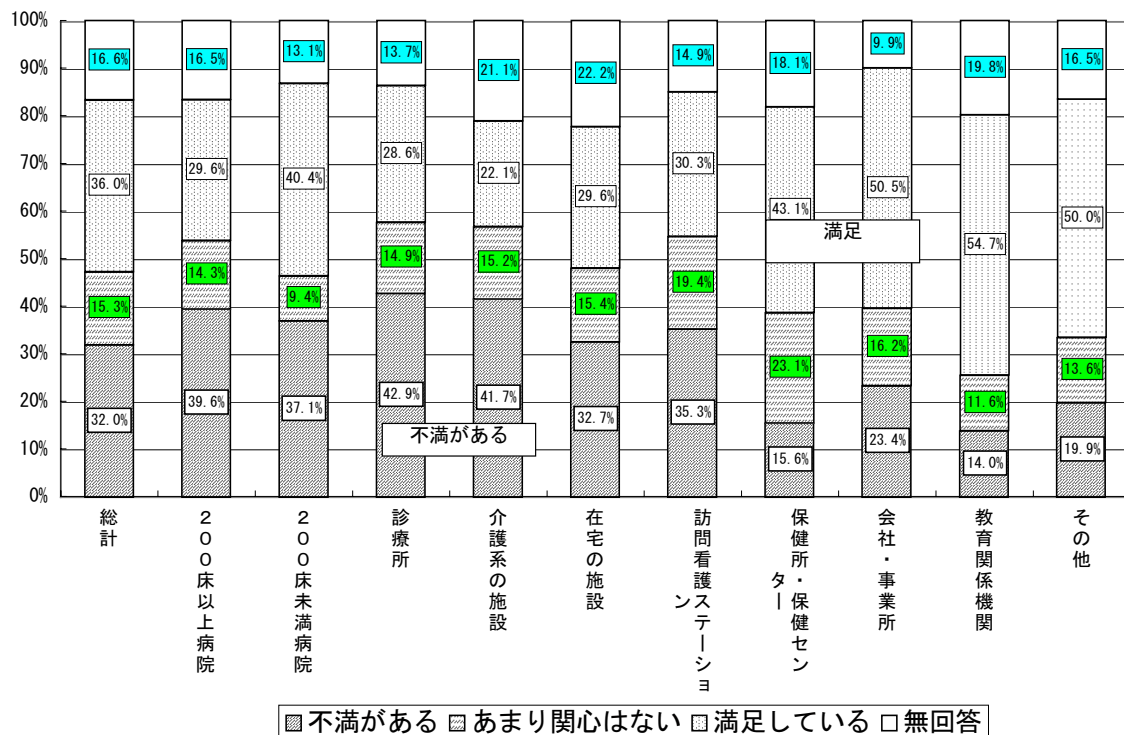
(1) ナースバンク事業、「e-ナースセンター」の利用満足度

①都道府県ナースセンターの利用満足度

都道府県ナースセンターの利用満足度について見ると、「満足している」が36.0%、「不満がある」が32.0%となっている。

施設種類別には「不満がある」は診療所（42.9%）、介護関係施設（41.7%）で若干高く、保健所・保健センター、会社・事業所で低くなっている。

問7（1）都道府県ナースセンターの利用満足度



問7（1）都道府県ナースセンターの利用満足度

	調査数		満足している		不満がある		あまり関心はない		無回答	
総計	1,704	100.0%	614	36.0%	546	32.0%	261	15.3%	283	16.6%
200床以上病院	230	100.0%	68	29.6%	91	39.6%	33	14.3%	38	16.5%
200床未満病院	213	100.0%	86	40.4%	79	37.1%	20	9.4%	28	13.1%
診療所	161	100.0%	46	28.6%	69	42.9%	24	14.9%	22	13.7%
介護関係施設	204	100.0%	45	22.1%	85	41.7%	31	15.2%	43	21.1%
在宅系の介護	162	100.0%	48	29.6%	53	32.7%	25	15.4%	36	22.2%
訪問看護ステーション	201	100.0%	61	30.3%	71	35.3%	39	19.4%	30	14.9%
保健所・保健センター	160	100.0%	69	43.1%	25	15.6%	37	23.1%	29	18.1%
会社・事業所	111	100.0%	56	50.5%	26	23.4%	18	16.2%	11	9.9%
教育関係機関	86	100.0%	47	54.7%	12	14.0%	10	11.6%	17	19.8%
その他	176	100.0%	88	50.0%	35	19.9%	24	13.6%	29	16.5%

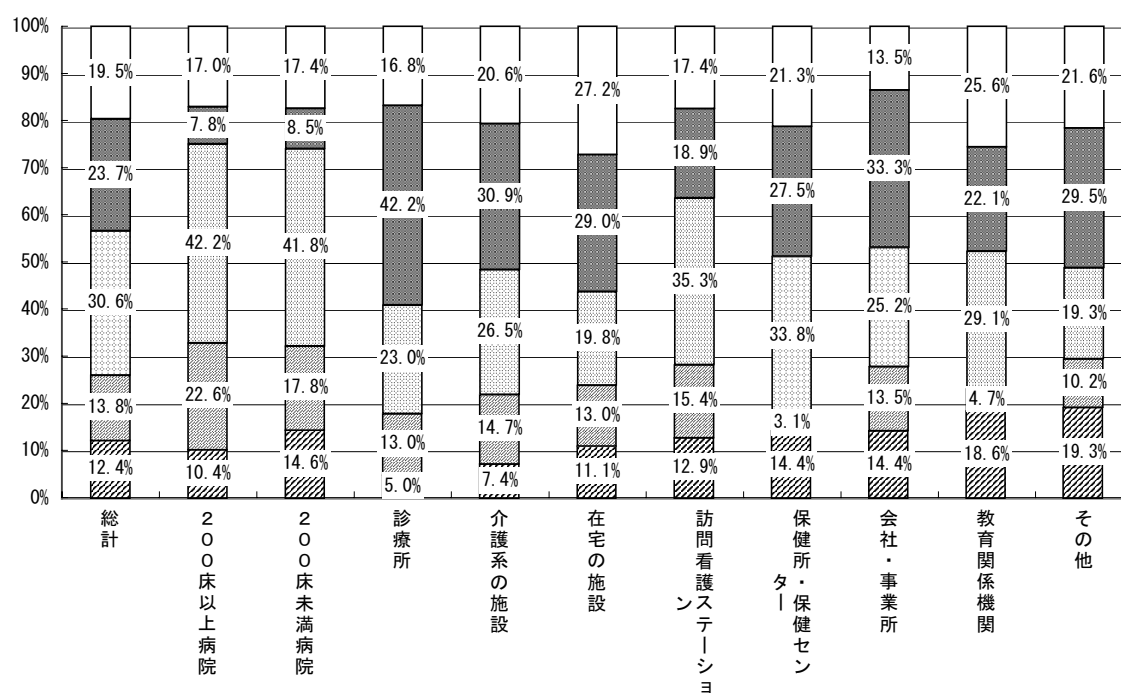
② e-ナースセンターの利用満足度

e-ナースセンターの利用満足度について見ると、「満足している」が12.4%となっている一方、「不満がある」が13.8%、「知っているが利用したことはない」が30.6%、「知らない」が23.7%となっている。

施設種類別には、「知らない」との回答割合は診療所（42.2%）、会社・事業所（33.3%）、介護関係施設（30.9%）で回答割合が高くなっている。

また、「知っているが利用したことはない」は200床以上の病院（42.2%）、200床未満の病院（41.8%）で回答割合が高くなっている。

問7（1）e-ナースセンターの利用満足度



■満足している ■不満がある □知っているが利用したことはない ■知らない □無回答

問7（1）e-ナースセンターの利用満足度

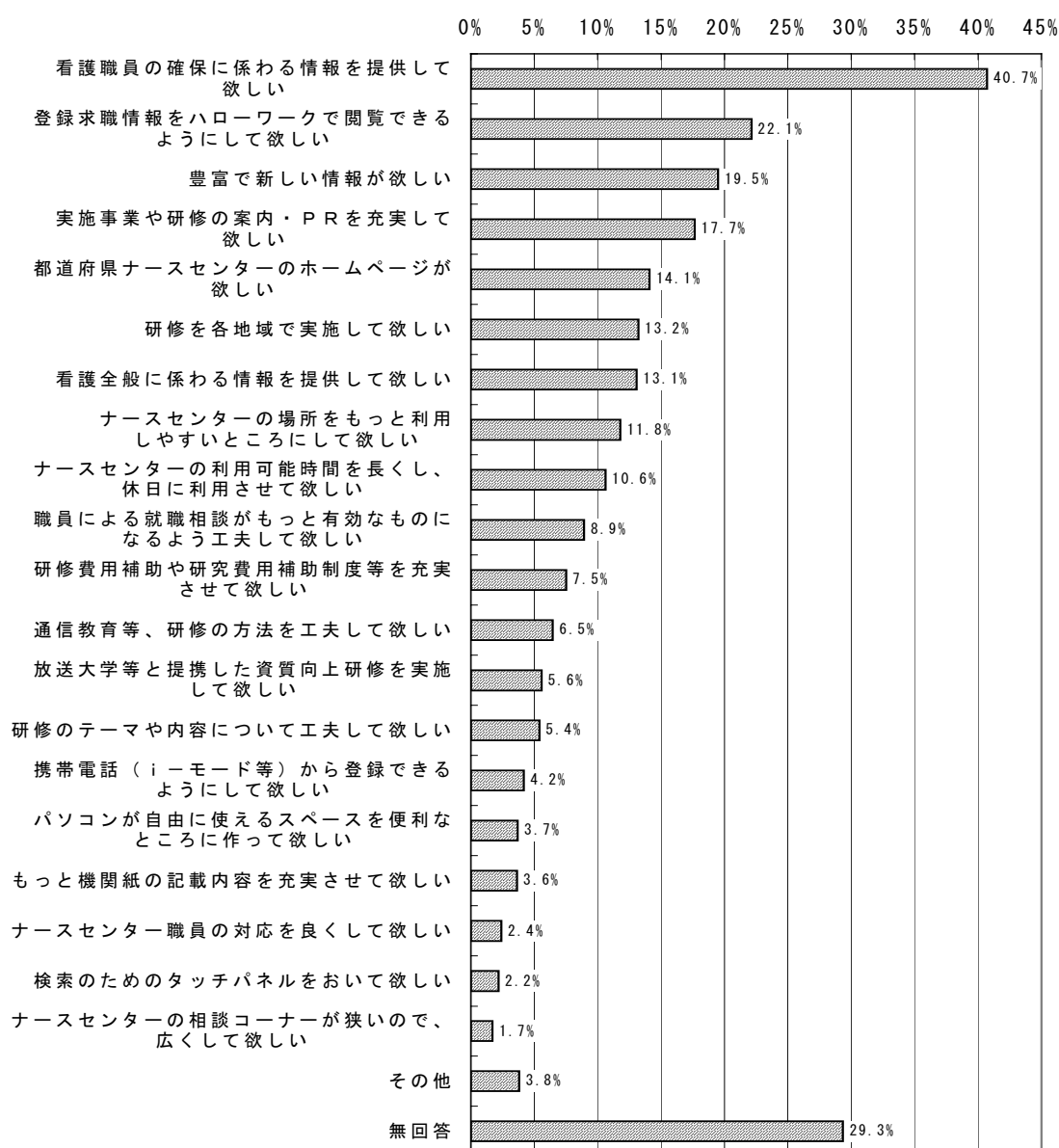
	調査数		満足している		不満がある		知っているが利用したことはない		知らない		無回答	
総計	1,704	100.0%	211	12.4%	235	13.8%	521	30.6%	404	23.7%	333	19.5%
200床以上病院	230	100.0%	24	10.4%	52	22.6%	97	42.2%	18	7.8%	39	17.0%
200床未満病院	213	100.0%	31	14.6%	38	17.8%	89	41.8%	18	8.5%	37	17.4%
診療所	161	100.0%	8	5.0%	21	13.0%	37	23.0%	68	42.2%	27	16.8%
介護関係施設	204	100.0%	15	7.4%	30	14.7%	54	26.5%	63	30.9%	42	20.6%
在宅系の介護	162	100.0%	18	11.1%	21	13.0%	32	19.8%	47	29.0%	44	27.2%
訪問看護ステーション	201	100.0%	26	12.9%	31	15.4%	71	35.3%	38	18.9%	35	17.4%
保健所・保健センター	160	100.0%	23	14.4%	5	3.1%	54	33.8%	44	27.5%	34	21.3%
会社・事業所	111	100.0%	16	14.4%	15	13.5%	28	25.2%	37	33.3%	15	13.5%
教育関係機関	86	100.0%	16	18.6%	4	4.7%	25	29.1%	19	22.1%	22	25.6%
その他	176	100.0%	34	19.3%	18	10.2%	34	19.3%	52	29.5%	38	21.6%

（２）都道府県ナースセンター、「e ナースセンター」への希望・意見

都道府県ナースセンター等についての希望・意見を見ると、「看護職員の確保に係わる情報を提供して欲しい」が40.7%で最も回答割合が高く、その他「豊富で新しい情報が欲しい」が19.5%等、全般的に情報に係わる希望・意見が多くなっている。

また、その他では「登録求職情報をハローワークで閲覧できるようにして欲しい」が22.1%、「実施事業や研修の案内・PRを充実して欲しい」が17.7%、「都道府県ナースセンターのホームページが欲しい」が14.1%となっている。

問7（２）都道府県ナースセンター等についての希望・意見（複数回答）（n=1,704）



第1部 求人施設（看護職の求人のためのアンケート調査）

問7（2）都道府県ナースセンター等についての希望・意見（複数回答）

	総計	200床 以上 病院	200床 未満 病院	診療所	介護関 係施設	在宅系 の介護	訪問看 護ステ ーション	保健所 ・保健 センタ ー	会社・ 事業所	教育関 係機関	その他
調査数	1,704	230	213	161	204	162	201	160	111	86	176
ナースセンターの場所をもっと 利用しやすいところにして 欲しい	201 11.8%	31 13.5%	37 17.4%	25 15.5%	18 8.8%	17 10.5%	31 15.4%	10 6.3%	11 9.9%	7 8.1%	14 8.0%
ナースセンターの利用可能時 間を長くし、休日に利用させて 欲しい	181 10.6%	30 13.0%	30 14.1%	19 11.8%	19 9.3%	12 7.4%	36 17.9%	11 6.9%	8 7.2%	6 7.0%	10 5.7%
実施事業や研修の案内・PRを 充実して欲しい	301 17.7%	44 19.1%	39 18.3%	41 25.5%	37 18.1%	25 15.4%	35 17.4%	18 11.3%	21 18.9%	11 12.8%	30 17.0%
研修のテーマや内容について 工夫して欲しい	92 5.4%	17 7.4%	19 8.9%	7 4.3%	9 4.4%	3 1.9%	19 9.5%	4 2.5%	4 3.6%	2 2.3%	8 4.5%
研修を各地域で実施して欲し い	225 13.2%	53 23.0%	46 21.6%	12 7.5%	30 14.7%	18 11.1%	40 19.9%	7 4.4%	8 7.2%	5 5.8%	6 3.4%
通信教育等、研修の方法を工夫 して欲しい	110 6.5%	32 13.9%	15 7.0%	10 6.2%	9 4.4%	6 3.7%	26 12.9%	4 2.5%	2 1.8%	3 3.5%	3 1.7%
放送大学等と提携した資質向 上研修を実施して欲しい	95 5.6%	21 9.1%	21 9.9%	8 5.0%	3 1.5%	7 4.3%	25 12.4%	2 1.3%	3 2.7%	3 3.5%	2 1.1%
都道府県ナースセンターの ホームページが欲しい	240 14.1%	35 15.2%	29 13.6%	26 16.1%	28 13.7%	22 13.6%	22 10.9%	16 10.0%	20 18.0%	14 16.3%	28 15.9%
豊富で新しい情報が欲しい	332 19.5%	53 23.0%	38 17.8%	31 19.3%	40 19.6%	34 21.0%	43 21.4%	28 17.5%	18 16.2%	19 22.1%	28 15.9%
看護職員の確保に係わる情報 を提供して欲しい	694 40.7%	123 53.5%	106 49.8%	72 44.7%	101 49.5%	60 37.0%	83 41.3%	41 25.6%	26 23.4%	23 26.7%	59 33.5%
看護全般に係わる情報を提供 して欲しい	223 13.1%	50 21.7%	32 15.0%	17 10.6%	27 13.2%	18 11.1%	45 22.4%	6 3.8%	11 9.9%	8 9.3%	9 5.1%
ナースセンター職員の対応を 良くして欲しい	41 2.4%	8 3.5%	6 2.8%	6 3.7%	3 1.5%	3 1.9%	9 4.5%	－ －	1 0.9%	2 2.3%	3 1.7%
ナースセンターの相談コー ナーが狭いので、広くして欲しい	29 1.7%	9 3.9%	2 0.9%	1 0.6%	－ －	1 0.6%	4 2.0%	2 1.3%	5 4.5%	2 2.3%	3 1.7%
職員による就職相談がもっと 有効なものになるよう工夫し て欲しい	152 8.9%	35 15.2%	29 13.6%	7 4.3%	19 9.3%	15 9.3%	21 10.4%	6 3.8%	3 2.7%	6 7.0%	11 6.3%
検索のためのタッチパネルを おいて欲しい	37 2.2%	4 1.7%	6 2.8%	4 2.5%	2 1.0%	3 1.9%	8 4.0%	3 1.9%	4 3.6%	3 3.5%	－ －
登録求職情報をハローワーク で閲覧できるようにして欲し い	377 22.1%	69 30.0%	59 27.7%	32 19.9%	51 25.0%	53 32.7%	47 23.4%	13 8.1%	21 18.9%	9 10.5%	23 13.1%
パソコンが自由に使えるスペ ースを便利なところに作って 欲しい	63 3.7%	13 5.7%	12 5.6%	5 3.1%	3 1.5%	4 2.5%	11 5.5%	3 1.9%	3 2.7%	1 1.2%	8 4.5%
携帯電話（iモード等）から 登録できるようにして欲しい	71 4.2%	16 7.0%	14 6.6%	8 5.0%	10 4.9%	4 2.5%	11 5.5%	－ －	3 2.7%	2 2.3%	3 1.7%
研修費用補助や研究費用補助 制度等を充実させて欲しい	128 7.5%	36 15.7%	22 10.3%	7 4.3%	14 6.9%	7 4.3%	25 12.4%	2 1.3%	4 3.6%	4 4.7%	7 4.0%
もっと機関紙の記載内容を充 実させて欲しい	62 3.6%	19 8.3%	13 6.1%	2 1.2%	4 2.0%	5 3.1%	9 4.5%	3 1.9%	2 1.8%	1 1.2%	4 2.3%
その他	65 3.8%	7 3.0%	9 4.2%	5 3.1%	6 2.9%	3 1.9%	5 2.5%	8 5.0%	11 9.9%	6 7.0%	5 2.8%
無回答	500 29.3%	45 19.6%	57 26.8%	43 26.7%	57 27.9%	46 28.4%	47 23.4%	65 40.6%	32 28.8%	37 43.0%	71 40.3%